# 여성신학적 관점에서 본 국제결혼 한 이주여성에 대한 이해

# UNDERSTANDING FEMINIST THEOLOGICAL PERSPECTIVE OF INTERNATIONAL MARRIAGE MIGRANT WOMEN

A Professional Project

The Faculty of

Claremont School of Theology

In Partial Fulfillment

Of the Requirement for the Degree

Doctor of Ministry

by

Dong In Ser

May 2014

This professional project completed by

## DONG IN SER

has been presented to and accepted by the faculty of Claremont School of Theology in partial fulfillment of the requirements of the

## DOCTOR OF MINISTRY

**Faculty Committee**
Nam Soon Kang, Chairperson
Kathleen J. Greider

**Dean of the Faculty**
Sheryl A. Kujawa-Holbrook

May 2014

ABSTRACT

Understanding Feminist Theological Perspective of

International Marriage Migrant Women

by

Dong In Ser

In the early 1990s in South Korea, less than 1% of marriages were international marriages. As of August, 2013, however, there were 6,325 migrated women who were married to Korean men, which accounts for 9.9% of all resident aliens in South Korea. Due to these increased numbers of international marriages, many problems have occurred. Since these international marriages are started by Korean men who were excluded from the marriage market, they are not based on love but are based on conditionsof environmental pressure, which leads to much vulnerability for the women entering the marriages. Moreover, these migrated women suffer from problems such as Korean traditional patriarchal ideology, discrimination and ignorance of regionalism and kinship, family troubles caused by language and culture differences, and violence and sexual violence, and they end up getting divorced and may become socially marginalized.

The divorce rate of migrated women who married Korean men increased more than six times from 1,700 in 2002 to 10,900 in 2012. As of 2012, there have been 36,204 divorces, which is one out of every three married couples. Of these divorces, 79% included women from China or Vietnam. The average length of these marriages was 2.78 years, and 90.6% of the divorces occurred within the first four years of marriage. Although there have not been any scientific studies on the divorce of internationally married migrated women in South Korea, this issue is expected to become a dispute between the countries who send their women and the countries who accept them, because this problem includes racial and human rights issues. As individuals, these migrated women are expected to become part of the seriously poor social strata.

Given this current situation, this study attempts to understand the lives of migrated women who married Korean men, and it looks for a way to welcome and help them from the churches' perspective. As theoretical ground, this study looks into the lives

of these women from the perspective of feminist theology and the theology of hospitality through the biblical stories of Hagar and Lot.For qualitative research, this study conducted an interview with six women who migrated to Korea through marriage and then later divorced.

As this current trend in Korean society grows, increasing numbers of women will migrate to Koreaas the result of international marriage. Korean church and society should no longer view these women as outsiders.We should consider the pain and suffering they go through due to prejudice and a lack of understanding. Moreover, we also need to examine the situations in both their families and society where they experience conflicts, violence, and violation of human rights. We should help them to grow as wives, as mothers, and as human beings who resemble God while they suffer from a difficult reality.

KEYWORDS: Multicultural Family, Feminization of Migration, International Marriage

Migrant Women, Patriarchy

SUMMARY

The purpose of this study is to show more consideration toward women who migrate to South Korea through international marriage because they become the weak members of Korean society. We seek ways to understand them and to welcome them from the church's perspective.

Globalization not only makes it easy for resources to flow worldwide, but it has also made it easy for human resources to move around so that wealth can be acquired. From this perspective, migrated women can be understood as migrating internationally for increased wealth and a better life. Through this major stream of migration using international marriage, women from the third world use sex to cross the border of economically developed countries, including South Korea. In the past, South Korea was a country that sent women to other developed countries as wives. Now, South Korea is considered as an economically developed country where there is an inflow of women from the third world. This rapid change in South Korean society shows the real problem caused by the gender imbalance that comes from the notion of preferring a son to a daughter. This change in society is also due to South Korea's status as a country that brings in the sex trade from the third world using its economic wealth. However, as we can understand based on the value of multiculturalism, various conflicts and problems caused by the coexistence of different cultures drives out the migrated women from Korean society as second-class citizen as they are considered strangers from other countries.

Most South Korean men who choose international marriage do so because they are alienated from the marriage market because of physical, social, or psychological problems. Most are already in their 40s and 50s and hold male-centered and patriarchal ideas, as do their families. This causes problems in their marriages, such as suppression, discrimination, prejudice, lack of understanding, violations of human rights, and violence. Moreover, in most cases, the subjects of the conflicts that migrated women experience are the men to whom they are married or the men's family members. Therefore, when these women are not able to solve these problems, the main solution is to choose divorce.

However, after they get divorced, the migrated women experience these same problems from South Korean society. This causes them to experience even deeper frustration, which can be seen as another type of violence committed against these socially weak women by Korean society.

This leads to the following question: How should the Korean church and society accept these migrated women as well as those who are divorced and are seen as the weakest of the weak in society? The answer is very simple. We should help them to have real freedom from their suppressed position. This somewhat abstract definition refers to liberation. That is, we should help them become free from all types of discrimination with regard to race, sex, education, culture, and economy. This can start by supporting them. Even though divorce is not a solution to problems, we should attempt to understand the situation that caused them to make such a choice and we should support them. This is not as easy as it sounds. Because of the existing values in Korean society, it is not easy to support divorced women who are from other countries. Many are prejudiced against these women because they are viewed as having entered into marriage fraudulently to come to South Korea and are considered to be bad daughters-in-law who did not obey their families or a bad wives who were paid and did not do their duty. Supporting these women means that we need to understand the various pains that they experienced in male-centered and patriarchal families and the miserable lives they had that led them to feel that they had no choice but to divorce.

In addition, the Korean church and society should welcome divorced women as well as women who migrated through marriage. Here, I would like to define welcoming as greeting with pleasure. This means that we should first accept them as a part of our society. We should look beyond the values of Korean society as well as any prejudices based on race, sex, religion, national power, and economic power and understand their lives as they are and respect them.

When Israelis were focused on nationalism, God showed his acceptance of Ruth and Boaz. Like Jesus who did not punish the Samaritan woman who was not regarded as a human being by the Jews, but who accepted her as she was, the love of Christ admitted everyone and confirmed the love of the Cross should be dissolved in the eyes of Korean churches when looking at migrated women who married Korean men or who are

divorcees.

In addition, we already know that there are various worship services for foreigners as well as Bible studies, QT (Quiet Time) meetings, Korean classes, medical support services, and legal advising services in big churches, offered as mission works. One very important thing that I realized while preparing for this study is that while external services and support are important and necessary, it is more important to protect migrated women from all types of social evil, including suppression and violence, as well as to accept them as our neighbors and value them as partners. When these values are followed, the real meaning of God's justice will be recovered within the Korean church. I have one final suggestion: Many church services have very clear objectives. This is a methodological approach to delivering the message of the gospel to foreigners of other religions from a mission work point of view. We should change the direction from mission work to really thinking about how migrated women can have more humane and happier lives in Korean society. This does not mean we that we should not deliver God's word to them, but we should seek to liberate them from their painful lives through the Korean church's devotion and love. If we do so, I am sure that the gospel would naturally make its way into their lives.

목차

TABLE OF CONTENTS

## Chapter I

## 서론

### A. 연구의 필요성과 목적

지금 한국사회는 지구화 경제세계화의 거대한 물결을 경험하고 있다. 신자유주의 경제 세계화는 상품의 생산과 서비스 및 시장의 소비를 비롯한 지구적 경제 활동의 거대한 통합을 추구한다. 자본과 상품, 자원, 기술, 서비스 등은 국경을 초월하여 자유롭게 유통되고 있다. 그러나 다른 한편으로는 서구 선진국들과 제 3세계권 국가들 사이의 빈부격차는 한층 심화되고 있다. 제 3세계권 국가에 속한 사람들은 생존을 위해 어쩔 수 없이 자신의 고유한 삶의 터전을 떠나 보다 부요한 다른 나라로 이주하고 있다. 이런 "국제적 이주"의 현상이 세계적으로 보편화된 경험으로 나타나고 있다. 이를테면 빈곤으로부터의 탈피를 목적으로 하여 다른 나라로 옮겨간 외국인 노동자(foreign worker)나 거주 외국인과의 결혼과 출산을 통해 생계문제 해결을 도모하고자 하는 국제결혼 한 이주여성의 경우가 그렇다.[1]

한국사회 역시 국제적 이주의 현상과 다문화의 물결로부터 자유롭지 못하다. 한국사회는 이주민의 규모와 다양성에서 볼 때 빠른 속도로 다문화사회에 진입하고 있다. 지난 1990년대 들어서면서 외국인 노동자를 중심으로 다문화 이주자들이 본격적으로 유

---

[1]한국염, "국내 거주 이주여성노동자를 통해 본 인종차별주의," *한국여성신학*, vol. 52(2003), 37. UN(국제연합, United Nations)이나 ILO(국제노동기구, International Organization)에서는 "외국인"이라는 용어가 지니고 있는 배타성을 배제하고 동등성을 부여하기 위하여 "외국인 노동자" 대신 "이주 노동자"(migrant worker)라는 용어를 사용한다.

입되기 시작했으며 2000년대부터는 국제결혼 한 이주여성의 증가로 그 규모가 더욱 커져서 2012년초에는 전체 인구의 2%를 넘어서게 되었다. 법무부의 「출입국, 외국인정책 통계월보」에 따르면 2013년 8월 총 체류 외국인은 154만 6,325명으로 전년대비 7.6% 증가하였으며 이는 전체 인구의 3%에 육박하는 수치로 머지않아 5%까지 증가할 것으로 전망하고 있다.[2]

한국사회 이주민 유입의 증가는 국제결혼이 큰 축을 차지하는데 이는 실제로 2013년 8월 15만 6,325명으로 총 체류 외국인의 9.9%가 국제결혼을 통한 체류 외국인임을 확인할 수 있다. 1990년대 초만해도 전체 결혼 중 1% 내외를 차지하였던 국제결혼이 2000년대 중반 이후 전체 결혼의 10% 전후의 일반적인 결혼 형태로 자리잡게 되어 어디를 가든지 쉽게 국제결혼 한 이주여성을 만나게 되었다.

그런데 국제결혼의 증가와 함께 그로 인한 문제점들이 많이 드러나고 있다. 일반적으로 국내결혼시장에서 소외된 남성들의 선택으로 시작된 국제결혼은 일반결혼과는 다른 많은 취약점을 가지고 있다. 사랑이 전제된 사귐의 끝에 이루어진 결혼이 아니라 조건이나 환경에 떠밀려 급하게 선택한 국제결혼은 생각했던 것보다 쉽지 않았다는 것이 국제결혼 당사자들의 대답이다.[3] 국제결혼을 곱지 않게 보는 한국사회 사람들의 편견과 몰이해, 문화적 차이와 언어문제에서 오는 의사소통의 어려움으로 겪는 배우자 및 가족 구

---

[2]법무부, "2013년 출입국, 외국인정책 통계월보," September, 24, 2013. http://www.moj.go.kr/HP/COM/bbs_03/ListShowData.do?strNbodCd=noti0097&strWrtNo=122&strAnsNo=A&strNbodCd=noti0703&strFilePath=moj/&strRtnURL=MOJ_40402000&strOrgGbnCd=104000&strThisPage=1&strNbodCdGbn=

[3]이선주 김혜영, and 최정숙, *세계화와 아시아에서의 여성 이주에 관한 연구* (서울: 한국여성개발원, 2004), 108-9.

성원 간의 갈등문제는 국제결혼 한 이주여성 당사자의 고통은 물론 이혼으로 인한 가정 해체로까지 이어지고 있는 현실이다.

외국인 처와 한국인 남편으로 구성된 부부 이혼은 2002년 1,700건에서 2012년 1만 900건으로 6배 이상 늘었다. 2012년 국제결혼건수(3만 6,204건)를 기준으로 할 경우 3쌍 중 1쌍이 이혼한 셈이다. 그리고 이들 부부의 평균 동거기간은 2.78년이며 이들 중 4년 이내 이혼 비중은 90.6%이다.[4] 이를 통해 볼 때 한국인 남성과 외국인 여성으로 구성된 "다문화가정" 중 이혼한 경우 대부분 결혼 초 가족 형성기에 해체됨을 알 수 있다. 국제결혼 한 부부 이혼은 일반 부부 이혼과는 다르게 "국가,""빈곤,""인종"등의 새롭고 다양한 문제들이 내재되어 있다. 국가 차원에서는 "송출국과 유입국의 이해관계 대립" 및 "국적 관련 외교 분쟁"의 소지를 담고 있고 개별적 차원에서는 서로 심각한 "빈곤층"으로 전락할 가능성이 높다.

이혼이 국제결혼 한 이주여성에게 미치는 영향에 대해서는 아직 국내에서 체계적인 연구가 이루어지지 않고 있지만, 인권단체들의 사례에서 보면 이주여성들에게 이혼은 한국인 여성의 이혼에 비해 훨씬 더 많은 개인적인 스트레스와 사회적 충격을 줄 것으로 예견된다. 외국인으로서의 차별과 빈곤, 그리고 한국문화에 대한 낮은 적응력 등으로 인해 이혼한 이주여성들과 그 자녀들의 경우는 훨씬 더 문제가 심각할 것이다. 국민일보(2010.04.12)에 따르면 농어촌지역의 빈곤층 다문화가정의 아동의 경우 부모의 이혼으

[4]통계청, "2012 년 혼인 이혼 보도자료," 통계청보도자료, April, 23, 2013. http://www.index.go.kr/egams/stts/jsp/potal/stts/PO_STTS_IdxMain.jsp?idx_cd=2430&bbs=INDX_001 (Accessed June 30, 2013)

로 인해 어머니의 본국으로 보내지거나 아동시설에 맡겨지는 사례가 많은 것으로 알려지고 있다. 가정폭력 또는 생활고로 인해 가출한 국제결혼 한 이주여성과 이혼한 부모의 자녀유기등으로 양육시설에 맡겨지는 사례도 있다. 다문화가정의 자녀들은 "가정불화,""가정폭력,""학교폭력"에 더욱 노출될 가능성이 크며 국제결혼 한 이주여성의 이혼이 이러한 가능성을 강화할 것으로 보인다.

김경재는 인간에게 결혼이란 어떤 의미가 있고, 결혼생활은 어떠해야 하는지를 다음과 같이 잘 설명하고 있다. 그에 의하면 "결혼을 통한 가정질서 안에서 인간은 창조주의 사랑, 긍휼, 인내, 용서, 희생, 환의, 축복, 순종 등 근본적인 삶의 원 체험을 경험하게 된다. 결혼을 통하여 성숙한 한 쌍의 인간이 하나님의 창조의 축복을 받아 하나님과 함께 생명창조의 역사에 참여하게 된다"고 말하고 있다.[5] 이를 바탕으로 교회는 조건적인 거래로서의 결혼에서 빚어진 국제결혼 한 이주 여성들의 삶에 관심을 가짐으로써 그들을 도울 수 있을 것이다.

김이곤에 의하면 "하나님은 도움 받기를 원하는 사람을 보시고 도저히 도와주지 않고는 견딜 수 없는 긍휼의 속성을 가지신 분이며, 출애굽의 해방의 역사를 약자 편에서 행사하기를 기뻐하시는 분이셨고, 우리의 구세주 예수 그리스도는 3년 동안의 공생애를 사람들이 혐오하는 약자들을 진심으로 돌보며 사랑하고 그들의 참된 친구로 살다가 가셨다"는 것을 강조한다.[6] 이런 관점에서 발견할 수 있는 목회적 요소는 한국사회에 있는 약자들을 외면하지 말아야 한다는 것과 사랑을 가지고 그것을 실천해야 할 당위적 의무와

---

[5]김경재, *영과 진리안에서* (서울: 대한기독교서회, 1999), 83-4.
[6]김이곤, *구약성서의 고난신학* (서울: 한국신학연구소, 2001), 389.

책임도 있다는 것을 알 수 있다. 이런 관점에서 나는 특별히 한국사회에 새로운 약자로 떠오르는 국제결혼 한 이주여성들에게 관심을 가지게 되었다. 이 논문은 국제결혼 한 이주여성들의 이혼경험을 여성신학적 관점에서 분석함으로 그녀들의 삶을 이해하고 나아가 한국교회가 이들을 이웃으로 환대하기 위한 방법을 모색하는데 목적이 있다.

성서 속에서의 국제결혼 한 이주여성인 하갈은 결혼을 목적으로 타국으로 이주한 것이 아니라, 사라의 하녀로서 이주한 여성이었다. 이런 하갈에 대해서 김호경은 다음과 같은 견해를 가진다. "하갈은 이주 후 아들을 낳지 못하는 사라를 대신해 아브라함 가문의 아들 생산을 위한 도구로 타민족 남성과 결혼하게 되었다"는 것이다.[7] 이러한 하갈의 삶은 결혼을 목적으로 한국사회에 이주하지는 않았지만 한국남성과 결혼을 한 다수의 국제결혼 한 이주여성들의 삶과 유사점을 갖는다. 대부분 국제결혼중계업자를 통해 국제결혼을 하게 되지만, 이주노동자로서 한국에 입국했다가 결혼을 하는 여성들의 경우도 상당수 되기 때문이다.[8] 이때 하갈은 주인 대신에 아들을 낳지만, 타민족의 여인, 첩이라는 이유로 멸시를 당하게 되고, 아브라함 가문에서 쫓겨나게 된다. 자신의 존재감을 상실한 하갈은 광야에서 울부짖으며, 타민족 여인으로서 아픔을 드러낸다. 이러한 하갈에 대한 고찰이 지금 한국사회에서 살아가는 국제결혼 한 이주여성들의 삶과 아픔을 이해하는 이론적 근거를 제공해 줄 것이다.

---

[7]김호경, *여자 성서 밖으로 나오다* (서울: 대한기독교서회, 2006), 66.
[8]김현미, "국제결혼의 전 지구적 젠더 정치학-한국 남성과 베트남 여성의 사례를 중심으로," *경제와 사회* no. 70 (서울: 한국산업사회학회, 2006), 13-7.

일반적으로 룻의 이야기는 남편이 죽었음에도 불구하고, 시어머니를 따라온 효성 깊은 며느리의 이야기, 아름다운 고부간의 관계로 이해하지만 룻의 결혼이주에는 죽은 남편의 대를 이어줘야 할 가부장적 산물로서 가족윤리의 "고엘"사상으로 한 부분이 자리잡고 있다.[9] 한국사회에서 국제결혼이주가 증가하는 의미를 반드시 혈통을 이어가야 한다는 당위적인 문화에서 기인한다고 본다면, 현재 한국사회의 국제결혼이주와 하갈과 룻의 결혼에는 "가부장적인 남성문화의 대 잇기 위주의 결혼"이라는 목적의 공통성이 존재한다.[10] 특히 국제결혼중개업체를 통한 국제결혼 한 이주 여성들은 많은 수가 20 대 초반으로서 "코리안 드림"을 꿈꾸게 되고, 자신의 몸을 상품화하면서 결혼이 이루어진다. 거래로서의 결혼은 경제적 불평등이 전제되기 때문에 국제결혼 한 이주여성은 불평등의 위치에 놓이게 되고, 자신을 조건에 맞춰 기능적으로 변화시키게 된다.[11]

현대사회는 다양성을 인정하고 다양한 모습으로 살아가는 다원적사회로 전환되고 있다. 다수의 논리만 강요되는 사회는 이미 활짝 열린 지구촌시대에 요청되는 생각이 아니다. 이런 관점에서 앨빈 토플로(Alvin Toffler)는 "인류에게 몰려올 제 3 의 물결의 원리를 다양성의 원리에서 전제되는 소수세력(minority power)의 원리이다"라고 말하며 또한 "그 소수자에게 관심을 갖고 그들을 인정해야 한다"는 점을 강조한다.[12]

---

[9]'고엘'의 동사 가알(ga'al)은 구속하다, 원수를 갚다, 보상하다, 친족의 역할을 하다는 의미가 있다. 파생어로 구속, 구속의 권리 친척관계를 의미하는 고엘(go' el: 구속자)라는 의미가 있다.
Laird Harris, *Theological Workbook of the Old Testament I 구약원어사전-상,* (서울: 요단출판사, 1986), 178.

[10]한국문화인류학회, *처음 만나는 문화인류학* (서울: 일조각, 2003), 110-3.

[11]김민정, "한국의 여성결혼이주자," in *2006 이주노동자인권연대 정기심포기엄: 정부의 이주정책 돌아보기와 뛰어넘기,* ed. 이주노동자인권연대 (서울: 이주노동자인권연대, 2006), 81.

[12]Alvin Toffler, *The 3$^{d}$ Wave 제 3물결,* trans. 이규행 (서울: 한국경제신문사, 1996), 508.

따라서 나는 이 논문에서는 기능적 인간으로서 존재하기 쉬운 사회적 약자로서의 소수자들인 국제결혼 한 이주여성들에게 관심을 갖고 이웃으로 환대하기 위한 교회적 사역에 대해 모색해 보고자 한다.

한국사회의 전반적인 흐름으로 볼 때 국제결혼 한 이주여성들의 수는 앞으로 더욱 늘어날 전망이다. 이제 국제결혼 한 이주여성들은 한국사회가 연대의식을 가지고 책임져야 할 국가의 일원인 것이다. 그리고 한국교회는 국제결혼 한 이주여성들이 현실적인 어려움 속에서 아내와 어머니 그리고 하나님의 형상을 닮은 소중한 존재로 자신들의 삶을 윤택하게 가꿔갈 수 있도록 도와주는 역할을 감당해야 할 것이다.

B. 연구방법과 범위

Ⅱ장에서는 국제결혼 한 이주여성에 대한 이해를 돕기 위하여, 한국사회 안에서의 국제결혼의 역사와 특징을 살펴보았다. 그리고 사회적으로 규명된 자료들을 이해하고, 분석하는 작업을 통해서 국제결혼의 원인과 동기에 대해서 파악하고 나아가 한국사회 속에서 이들이 직면하게 되는 문제들에 대해서 알아보았다.

Ⅲ장에서는 국제결혼 한 이주여성들의 이론적 근거가 되는 여성신학과 환대신학적 관점에서 성서 속에서의 인물인 하갈과 룻에 대하여 살펴보았다. 하갈은 아브라함의 가문의 대를 잇기 위해 아브라함가에 편입한 종이다. 이러한 하갈의 상황은 한국사회의 필요로 이주결혼을 해온 국제결혼 한 이주여성들의 모습과 매우 비슷하다고 할 수 있을 것이다. 또한 룻기가 이웃 민족과의 갈등이 만연했던 시기에 국수주의 폐해로

인해 당시 다문화가정의 해체라는 사회문제를 야기시킨 배타적 민족주의를 지향하기 위해 저작된 문학적 전기라는 것을 감안한다면, 오늘 우리 시대 국제결혼 한 이주여성들을 대하는 우리의 태도가 어떠해야 하는가를 일깨워주는 좋은 예가 된다고 판단된다.

그리고 더불어 국제결혼 한 이주여성들의 한국교회의 사역 현황 대해서 살펴보았다. 국제결혼 한 이주여성들이 "서울," "경기," "인천," "광주," "부산," "대구," "대전," "부산"지역에 많이 거주한다는 점을 인식해 대도시 대형교회를 선정해 어떤 목적과 방법을 가지고 국제 결혼 한 이주여성을 위한 사역을 하고 있는지 조사하였다.

Ⅳ장에서는 국제결혼 한 결혼이주여성의 이해를 위해 서울시에 거주하는 국제결혼 한 이주여성들 중에서 이혼을 경험한 6 명의 이주여성을 면담하였으며 이를 코딩 분석하였다. 면담횟수는 1 인당 1-2 회 정도 실시하였으며 면담시간은 1 시간에서 1 시간 30 분 진행하였고, 언어소통의 어려움이 존재하는 참여자의 경우에는 동시통역이 가능한 자국 출신의 여성을 동참시켰다.

연구의 윤리적 엄격성을 위해 먼저 연구의 목적과 취지, 대략적인 면접 횟수 및 그리고 연구 사용에 대한 궁금증 해소를 통해 연구 동의서에 서명한 참여자들만을 연구에 참여시켰으며, 참여자들의 비밀을 최대한 지키도록 노력하였다. 특별히 불법체류자가 된 참여자도 있기 때문에 비밀 보장에 각별히 신경을 써서 가능하면 연구자가 참여자를 찾아가거나 가장 안전하다고 생각하는 장소에서 면접을 실시하였다. 그리고 자신의 기록, 사진 등을 삭제해 달라고 요구하는 참여자의 자료에 대해서는 녹음

내용만 남기고 모두 폐기처분 하였다. 녹취에 대한 동의에 서명하였지만, 면담 도중 이를 거부하기 원한다면 진행하지 않았다.

또한 Ⅳ장에서는 면담을 통한 6 명의 코딩을 분석하고 이를 재해석함으로써, 앞서 살펴보았던 다양한 국제결혼의 원인과 동기를 확인 할 수 있었으며, 비단 6 명의 면담으로 이루어진 분석이지만, 그녀들이 경험하는 다양한 가정 안에서의 다양한 경험들을 통해 국제결혼 한 이주여성이 경험하게 되는 결혼의 실상과 이후 이혼으로 이어지게 되는 과정에 대한 이해를 할 수 있었다. 또한 이러한 분석을 통해 "폭력"과 "차별,""인권유린" 등의 문제로 얼마나 많은 국제결혼 한 이주여성들이 고통을 경험하고 있는지, 또한 이를 해결하기 위해 이혼을 선택하게 되는지를 증명 할 수 있었다. 또한 이혼 후 경험하게 되는 사회 악이 존재함을 파악하고 더 깊은 사회적 약자의 자리로 내려가게 되는 국제결혼 한 이주여성 및 이혼을 경험하게 되는 이주여성을 어떻게 지지하고 도울 수 있는지에 대해서 고민하였다.

Ⅴ장에서는 논문 전반의 내용을 함축하며 살펴보고, 궁극적으로 이러한 많은 고통과 어려움 가운데 놓이게 되는 국제결혼 한 이주여성 및 이혼을 경험하게 되는 이주여성에게 어떻게 한국교회가 어떻게 환대할 수 있는가에 대한 방법론적인 제안을 모색해 보았다. 이는 기존의 한국교회가 선교적 목적으로 시행하고 있는 다양한 교회 서비스에서 더 나아가 그녀들을 이웃으로 맞이하며, 있는 그대로 지지할 수 있는 방법들에 대한 나름의 고민에 대한 답이 될 것이다.

이제 한국교회와 한국사회는 더 이상 국제결혼 한 이주여성을 이방인으로 바라보아서는 안 된다. 그녀들에 대한 편견과 몰이해로 얼마나 많은 아픔과 상처가 그녀들의 삶 가운데 있는지 바라보아야 할 것이다. 또한 여러 가지 "갈등"과 "폭력," "인권유린"등의 문제가 가정에서부터 사회에 이르기까지 자유롭지 못한 그들의 열악한 현실에 관심을 기울여야 할 것이다.

C. 청중

본인이 1차적인 청중이다. 나는 목회를 교회 안에서만의 행위라고 생각해왔다. "교회를 성장시키고,""교회를 유지시키고,""교인을 변화키는 것"만이 목회라고 생각해 왔다. 그러나 클레어몬트의 실천신학을 접하면서 "목회란 교회라는 울타리를 넘어 소외되고 고통 받는 이웃의 문제에 관심을 갖는 것" 역시 목회라는 것을 깨닫게 되었다. 국제결혼 한 이주여성들의 문제는 한국교회 안에서의 직접적인 문제는 아니지만, 앞으로 다문화가정이 증가하면서 한국사회 안에서 가장 사회적 약자의 자리에 놓일 수 있는 국제결혼 한 이주여성에 대한 "예수의 목회"를 실천할 수 있는 한국교회의 과제라고 생각된다. 나는 본 연구를 통해서 늘 방어적이고 수동적인 교회 안의 목회만을 추구하던 가치관을 벗어나 조금 더 능동적이고 열린 세상을 향한 목회를 만들어 가고자 기대한다.

2차 청중은 공덕교회 교인들이다. 다문화가정이 늘어나면서 올해 들어서만 공덕교회에 8명의 국제결혼 한 이주여성들이 등록했다. 그러나 교회에서는 그들을 위한 아무런 준비도 되어 있지 않고, 관심조차 가지고 있지 않다. 그렇기에 나는 비록 부목사이지

만, 교인들로 하여금 국제결혼 한 이주여성들에 대한 이해와 관심을 촉발하는 계기가 되었으면 하는 의미에서 본 연구를 진행하였다.

3차 청중은 한국기독교장로회 교회목회자들이다. 한국기독교장로회 교회는 한국 사회의 민주화와 가난하고 소외된 사람들을 위한 목회를 추구하며 민중의 삶을 보살피는 사명을 감당해 왔다. 그러나 한국기독교장로회 교회들도 한국교회의 성장주의의 바람에 밀려 교회성장이라는 딜레마에 빠져 세상으로 향하던 발걸음이 뒷걸음치고 있다고 보여진다. 이러한 현실 속에서 한국기독교장로회 교회 목회자들이 교회 안의 교회에서 벗어나 세상 가운데 소외되고 약자인 사람들의 삶을 돌아보며 세상에 선한 영향력을 미칠 수 있는 목회 패러다임을 재구축하며 나아가 "예수의 목회"를 회복하길 기대한다.

D. 사용할 용어들의 정의

1. 다문화가정

다문화가정은 문화적 차이가 존재하는 가족을 의미하며, 현재 한국내 거주하는 국제결혼가정을 의미한다. 즉 대한민국 국민이 결혼이라는 제도를 구성하여 대한민국 안에서 거주하는 가정이 아니라 서로 다른 민족과 문화적 배경을 지닌 사람들로 구성된 가정인 국제결혼가정, 이주노동자가정 등을 통칭한다.

그러므로 나는 본 연구에서 '다문화가정'을 한국인 남성과 외국인 여성이 국제결혼이라는 형태로 이루어진 가정을 다문화가정이라고 정의한다.

2. 국제결혼 한 이주여성

국제결혼 한 이주여성이란 용어는 한국인 남성과 결혼하여 한국에서 결혼생활을 하고 있는 여성들에 대한 용어로서 여성결혼이민자, 결혼이민여성, 국민의 배우자(법무부, 출입국관리사무소) 결혼이주여성 등의 다양한 명칭과 함께 사용되고 있다.

나는 본 연구에서 '국제결혼 한 이주여성'을 한국에 거주하는 노동이주여성과 구별하여 한국 남성과의 국제결혼을 통해 결혼이주 형태로 입국하여 한국국적 취득여부, 즉 한국인으로 귀화한 것과 상관없이 현재 한국에서 가정을 이루어 거주하고 있는 여성을 모두 포함하여 국제결혼 한 이주여성이라고 정의한다.

3. 이주의 여성화

이주의 여성화는 1980년대 이후 세계의 새로운 흐름으로 여성의 성을 매개로 하는 산업이 인종이나 종교, 국적 등을 넘어 성적 서비스 노동 영역이 급속하게 상품화되는 현실과 관련이 있다.

그러므로 나는 본 연구에서 '이주의 여성화'를 이주하는 여성의 수가 남성의 이주자 수를 압도하고 있는 현상으로 이해하며, 이주 여성들이 전형적으로 여성의 일로 취급되던 돌봄 노동의 분야인 가사나 육아 환자 돌보기 또는 성적 친밀성과 관련된 노동을 하기 위해서 국경을 넘는 현상이라고 정의한다.[13]

4. 가부장제

가부장제는 남성지배의 구조로서 가정과 사회 등의 모든 조직에서 남성 상위의 개념으로 이해되는 제도이다. 가부장제적 가정의 아버지는 "소유권,""지배권,""결정권"을

[13]김은실, "지구화, 국민국가 그리고 여성의 섹슈얼리티," *여성학논집* vol. 19 (서울: 한국여성학연구원, 2002), 39-42.

지니며 이런 권한과 힘은 가정을 넘어 "정치,""경제,""사회,""종교"등의 모든 차원에까지 확장된다. 현대 사회에서의 가부장적 불평등 구조가 법적으로 많이 수정되고 있지만, 가부장제적 가치관은 아직도 양하고 은밀한 형태로 한국사회와 가정에 영향을 미치고 있다.[14]

E. 논문의 독창성과 공헌

지금까지 국제결혼 한 이주여성들에 대한 연구는 그들의 실태파악과 결혼생활 적응을 위한 연구에 머물러있다. 국제결혼 한 이주여성들의 이혼에 관한 연구는 미비하며 더욱이 여성신학적 관점에서 질적연구를 통해서 이혼을 다룬 논문은 전무한 상태이다. 그렇기에 본 논문은 국제결혼 한 이주여성들의 이혼문제에 관해 질적 연구를 통해서 다룬다는데 독창성이 있다고 할 수 있다.

또한 본 논문의 공헌은 국내여성의 이혼연구에 집중되었던 이혼에 대한 주제를 국제결혼 한 이주여성들에게까지 확장한 것과 이를 바탕으로 국제결혼 한 이주여성들을 환대하기 위한 교회적 방향을 모색함으로 제시했다는데 공헌점이 있다.

---

[14]강남순, *페미니즘과 기독교* (서울: 대한기독교서회, 1998), 14-5.

## Chapter II

## 국제결혼 한 이주여성의 이해

한스 콘(Hans Kohn)은 민족의 개념을 다음과 같이 정의한다. 민족은 "언어," "지역,""혈연,""정치,""경제,""역사"등과 같은 객관적 요소와 민족의식이라는 주관적 요소를 공유하는 역사적 범주의 공동체이며, 따라서 생물학적이라기보다는 다분히 사회문화적인 개념이다"라는 것이다.[15] 이와 같은 콘의 민족개념을 바탕으로 한국사회에 깔려 있는 민족 개념을 이해해 본다면, 한국사회에 만연한 소수자 차별의 원인을 혈통중시로 제한하여 이해하는 한국의 민족적이고, 인종적 민족 개념으로 이해하는데서 찾을 수 있다. 박경태의 주장에 의하면 "피의 순수성은 민족을 구성하는 많은 요소 중의 하나에 지나지 않는데도 한국사회에서는 단일민족이라 내세우며, 피의 순수성을 숭배하며 혈통을 중시해 왔다. 그러므로 자연적으로 우리 사회는 다른 민족과의 결혼을 배타시 하는 경향이 이어져 오고 있다"는 것이다.[16]

그럼에도 불구하고 국제결혼이주는 1980년대 이후 꾸준히 늘어 지금은 전체결혼의 10%에 이르고 있다.[17] 이제 전국 어디에서나 우리나라 남성과 결혼한 이주여성을 쉽게 만날 수 있다. 그만큼 한국사회는 다민족, 다문화사회로 변화되었고 국제결혼이 보편

[15]Hans Kohn, *Idea of Nationalism 민족주의란 무엇인가*, trans. 박순식 (서울: 창작과비평, 1981), 15.

[16]박경태, "소수자 차별의 사회적 원인: 민족·인종적 소수자를 중심으로," in *한국 시민사회의 변동과 사회문제*, ed. 이영환 (서울: 나눔의 집, 2001), 276.

[17]통계청, "2012년 혼인 이혼 보도자료," 통계청보도자료, April, 23, 2013. http://www.index.go.kr/egams/stts/jsp/potal/stts/PO_STTS_IdxMain.jsp?idx_cd=2430&bbs=INDX_001 (Accessed June 30, 2013)

화되었다. 따라서 이 장에서는 국제결혼 한 이주여성을 이해하기 위하여 국제결혼의 역사와 국제결혼이주가 증가하는 동기와 원인에 대해서 살펴보면서 그들의 안고 있는 갈등과 생활문제들이 무엇인지 살펴보고자 한다.

A. 국제결혼의 역사와 특징

국제결혼의 특징은 경제적 요인에 의한 어쩔 수 없는 선택임과 동시에 빈곤과 생존을 위한 지구 경제의 자구책이다. 이는 한국 내 국제결혼 역사에서 뚜렷이 드러난다.

한국의 국제결혼은 역사적 맥락에서 크게 세 단계로 구분된다.

한국전쟁 직후에서부터 1960-1970년대까지의 한국 내 국제결혼은 경제적 어려움, 가족에 대한 책임감, 선진국으로 갈 수 있는 통로로 미군 기지촌을 중심으로 참전군인과 한국인 여성간의 결혼이었다. 1980년대에는 미군 또는 일본인 사업가와 우리나라 여성간의 결혼으로 국제결혼에 대한 편견과 부정적 시각이 확산되기 시작하였다. 1980년대 후반부터는 외국과의 교류가 확대되면서 유학이나 해외파견 등의 이유로 중 상류층의 국제결혼이 증가하면서 부정적 시각이 점차 줄어들었다. 1990년대에는 한·중수교가 이루어지면서 한국 내 성비 불균형의 문제를 해결하기 위해 피부색이 같고 언어가 통하는 중국 조선족 여성과 한국 남성의 결혼이 증가하였다. 이에 대해 한국정부에서도 동족간의 결합이라는 단어를 내세워 "농촌 총각 맺어주기 운동"에 적극 개입하였다. 이를 계기로 한국 사회는 다문화사회로 규정되었고, 2000년대에는 세계화의 바람을 타고 다양한 국가 출신 여성들이 국제결혼을 통해 폭발적으로 한국 내에 유입되었다.

한국 내 국제결혼이주의 역사적 맥락에서 두드러진 특징은 경제적으로 저개발 국가였던 시기에는 자국 내 여성이 선진국 남성의 배우자로 이주하지만, 경제 강국의 위치를 접하면서부터는 제3세계 여성들이 한국사회 주변부 남성의 배우자로 유입되었다. 결과적으로 국제결혼은 저개발국가 결혼 이주여성의 노동과 성이 선진국 사회의 역할과 가사 노동을 대처하기 위한 이동이라고 할 수 있다.

B. 국제결혼의 동기와 원인

여성이 국제결혼을 통해 타국으로 이주하는 현상은 표면적으로는 개인의 선택의 문제이지만, 그 저변에는 전 지구적 자본주의 체계, 송출국과 유입국 사회와 정부, 국제결혼정보업체등 다양한 사회적 요인이 작동하고 있다. 국제결혼의 증가의 첫째 원인은 자본주의 경제 세계화로 인한 "이주여성화" 때문이다. 세계 거대자본은 제 3세계의 농업을 거대한 상업 농업으로 전환시켰다. 경작 할 땅을 잃은 농부들이 도시로 유입되어 도시 빈민으로 전락하는 현상이 증가하였다. 이런 국가들은 만성적으로 늘어나는 외채 부담을 줄이기 위해 자국민들에게 대규모 이주를 장려하고, 암묵적으로 후원하게 되었다. 즉 국가는 국민들이 외국에 나가서 노동하고 받는 임금을 고국으로 송출하는 경제적 창출효과를 기대한다. 이런 기대가 노리는 것은 저개발 국가가 국민노동력을 상품화하는 전략이 자리 잡고 있는 것이다. 또한 그들의 노동력을 자국민들보다 싼 임금으로 확보하려고 하는 경제선진국의 산업자본이 자리 잡고 있다고 분석될 수 있다.

상품화된 저 개발국 여성의 이주현상은 제 3세계에서의 여성빈곤이 심화되면서

남성들보다 더 가속화 되고 있다. 구조조정 과정에서 훈련이나 취업에서 배제되어 빈곤상태에 처하는 여성들이 위기를 적극적으로 극복하는 방식으로 이주를 선택하는 경우가 많게 된 것이다.[18] 세계 자본주의 경제체제 아래서 개발도상국가의 여성들은 여러가지 형태로 상품화 되고 있다. 이런 점에서 국제결혼이주는 유럽이나 아시아의 경제적으로 발전된 국가 간의 경제적 차이를 사적 차원의 성적 결합으로 변화시켜냈고, 개발도상국 여성의 이주를 촉진시키는 도구가 되고 있다. 이와 같은 상황은 이주의 여성화(Feminization of migration)라고 하는 사회적 현상을 불러왔다. 김은실은 "이주의 여성화란 이주하는 여성의 수가 남성의 이주자 수를 압도하는 현상을 의미하며, 이주 여성들이 전형적으로 여성의 일로 취급되던 돌봄 노동분야인 가사나 육아 그리고 환자 돌보기 또는 성적 친밀성과 관련된 노동을 하기 위해서 국경을 넘는다"는 점을 강조한다.

그는 다음과 같이 이주 여성화에 대해서 부연하여 설명하고 있다. "이주노동의 여성화는 1980년대 이후 등장한 새로운 흐름이며 가사노동을 비롯한 성적 서비스 노동 영역이 급속하게 상품화 되는 현실과 관련이 있다. 또한 친밀성이 급격히 상업화 되고 있는 현대사회에서 새롭게 확장되고 있는 성을 매계로 하는 산업은 인종이나 종교, 국적 등 그 동안 무시될 수 없었던 요인들에 제약되지 않고 여성들을 유흥과 오락산업의 새로운 자원으로 자각하면서 이주의 여성화는 가속화 되었다."[19] 이와 같은 분석은 경제적으로 열악한 환경에 처해있는 빈곤여성들에게 이주를 꿈꾸고 실현할 수 있는 길은 이주비용이 비교적 적게 드는 분야인 성이 상품화 되는 유흥업이나 결혼이주를 선택하게 되는 현실

---

[18]김현미, 14-7.
[19]김은실, 39-42.

을 잘 이해하고 있다.

한국염의 경험적 분석에 따르면 "여성이주노동자들도 남성이주노동자와 마찬가지로 제조업이나 산업일선에서 일을 하기도 한다. 그러나 여성은 가정부, 보모, 댄서, 유흥업소의 종업원, 매춘에 종사하는 경우를 갖기 때문에 남성이주노동자보다 훨씬 더 많은 비율을 차지하고 있고, 점점 그 비율은 증가하고 있다. 빈곤의 여성화로 고향을 등지고 뒷문을 통해 들어온 유사 노동자로 지칭되는 국제결혼이주자의 이동은 "여성의 상품화,"(commodification)"객체화,"(objectification)"여성교역"(trade in women)의 증가와 맞물려 거대한 시장화가 되었다. 또 국제결혼 한 이주여성들은 단지 가난한 나라 출신이라는 이유로 남성이주노동자들보다 이 땅에서의 삶을 더 큰 고통으로 경험하고 있다"[20]고 한다.

아시아 지역에서 국가 간 국제결혼이주의 근본적인 요인은 경제발전과 맥을 같이 한다. 특히 한국으로 국제결혼이주 한 여성들은 산업화 과정에 진입하였거나 개발도상에 있는 만성적인 빈곤국가 출신의 여성들이다. 예외적으로 일본여성들이 특정 종교 단체가 주선한 결혼으로 한국에 와서 결혼 생활을 하기도 한다. 국제결혼 한 이주여성들은 아시아 지역에서 주로 경제적으로 열악한 환경에 처한 중국, 필리핀, 베트남, 태국, 몽고, 구소련 연방국 등의 나라 여성들이다. 이 국가들은 대다수의 국민이 빈곤에 시달리며 만성적인 실업상태에 처해있다. 개발도상국 출신의 이주여성들은 자의든 타의든 보다 나은 자신의 미래와 가족의 미래를 꿈꾸며 경제적으로 부유한 한국, 일본, 타이완, 싱가포르

---

[20]한국염, "이주여성에 관한 베이징 여성행동강령 이행 평가-이주여성," in *베이징 여성대회 10년 여성정책평가 심포지엄*, ed. 한국여성단체연합 (서울: 이주여성인권센타, 2004), 1-2.

같은 나라의 남성과 국제결혼이주를 선택한다.

사스키아 사센(Saskia Sassen) 국제결혼이주에 관한 분석을 다음과 같이 하고 한다. 그는 만성적인 빈곤에 지치고 일을 하고 싶어도 일자리를 구할 수 없는 저개발국 여성들에게 국제결혼이주는 비상구이며 희망이라고 본다. 이 여성들이 자신의 조국을 떠나서 사랑이 전제가 되지 않은 모험이나 다름없는 국제결혼이주를 선택할 수밖에 없는 것은 가난때문이라는 것이다. 그는 우선 경제적으로 부유한 나라에 취업이주를 하려면 과다한 비용을 지불해야만 가능하다고 하는 점을 언급한다. 그러나 결혼이주는 비용을 적게 들일 수 있어서 그 중에서도 빈국의 저소득층에 속하는 여성들이 주인공이 되는 경우가 많다는 점이다. 이와 같은 열악한 국제결혼이주 현실에도 불구하고 이와 같은 부실 결혼이 끊임없이 이루어지는 원인을 다음과 같이 분석하고 있다. 그것은 아시아의 대부분의 개발도상국가가 자국민의 해외 취업을 적극적으로 권장하고 있으며, 자국여성의 국제결혼이주에 대해 방관하고 있다고 본다. 그 이유는 이주노동자와 국제결혼이주의 송출은 그 나라의 주요한 외화획득의 원천이 되기 때문이라는 것이다.[21]

국제결혼 증가의 둘째 원인은 "한국사회의 사회적 변동"과 "혈통주의" 때문이다. 1960 년대 이후 도시에 기반을 둔 산업화는 많은 노동력을 필요로 하였고 젊음이들을 도시로 모이게 하였다. 경제적으로 풍요로운 도시생활을 동경하는 많은 젊은이들은 농촌을 등지고 떠났고, 농촌은 점점 더 젊은이보다 장년층과 노인들의 차지가 되는 소외지대가 되었다. 경제적 부흥은 전국적으로 도시화를 촉진시켰고, 무엇보다 도시의

---

[21]Saskia Sassen, *"Global cities and Survival Circuits,"* in *Golbal Woman*, eds.Barbara Ehrenreich and Arlie Russel Hochschchildl (New York: Metropolitan Books, 2002), 254-274.

편리성은 농업에 종사하는 젊은이들과 결혼하는 것을 여성들이 기피하는 현상으로 나타났다. 이런 현상은 농촌 총각들이 결혼하기가 매우 힘들어지는 결과를 가져왔고 사회문화가 되기에 이르렀다.

이와 같은 상황에서 1980 년대 후반에 농촌총각 결혼문제를 풀기 위한 해법으로 중국 동포 사회에 눈을 돌리게 되었다.[22] 농촌총각 결혼을 지역사회 단체가 적극적으로 개입하여 중국을 방문하여 동포 여성들과 맞선을 통해 결혼하는 사례가 농촌의 여러 지역으로 번지기 시작하였다. 이렇게 시작된 한국남성과 외국여성과의 결혼은 이제 동남아시아의 여러나라 여성들과 결혼하기에 이르러 그 수는 1990 년대 이후 급속히 증가하기 시작했다.

1990 년대 후반의 외환 경제위기(IMF)는 도시 빈민층의 남성까지 국제결혼의 대상자로 확대시켰다. 외환위기 이전까지만 해도 대부분의 국제결혼은 농촌총각들을 위한 강구책으로 생각했으나 외환위기를 겪으면서 많은 젊음이들이 비정규직자나 실직자로 전락되었고, 빈곤의 늪에 빠진 사람들은 결혼시장에서도 주변화되어 국제결혼을 선택할 수 밖에 없게 된 것이다. 또한 많은 사람들이 경제적으로나 사회적으로 파산의 위기를 겪었으며 그로 인해 이혼율이 급속히 증가하였다. 경제, 사회적으로 취약성에 노출된 많은 남성들은 사회의 결혼시장에서 주변화되고, 외면당하는 처지가 되었다. 이제

---

[22]홍기혜,"중국 조선족 여성과 한국 남성 간의 결혼을 통해 본 이주 여성의 성별 정치학." (Th.M. thesis, 이화여자대학교 기독교 대학원, 2000), 11-3.

결혼시장에서의 소외된 자들은 도시나 농촌 어느 지역을 가리지 않고 볼 수 있는 사회적 현상이 된 것이다.

또한 결혼시장에서 취약한 남성들은 여성의 고학력으로 인해 외국인 신부를 선택할 수 밖에 없는 상황이 되었다. 한국사회는 경제적 발전으로 여성이 고학력화 되었고, 경제활동에 참여하는 여성의 비율이 높아졌다. 그리고 자아성취를 위하여 자신의 사회적 일을 중요시하는 분위기가 확산되면서 결혼을 필수가 아닌 선택으로 받아들이는 분위기가 늘고 있다.[23] 이와 함께 만혼과 독신이 늘어가는 현상을 보이고 있다. 이러한 추세속에서 취약한 위치에 있는 결혼 적령기의 남성들은 배우자를 찾는 것이 힘들어졌고, 독신으로 지내거나 외국인 신부를 선택할 수 밖에 없는 신부부족현상이 나타나게 된 것이다.

현재 한국사회의 대부분의 여성들은 결혼을 선택의 문제로 생각하는 반면, 남성들은 결혼을 필수적인 것으로 여기는 경향이 있다. 그 원인으로는 한국사회의 유교적 문화에서 기인한 대를 이을 아들을 생산해야 한다는 "혈통주의"를 들 수 있다. 아직도 많은 남성들은 부모님이 당연하게 요구하는 대를 이어 조상의 제사를 받들 혈통을 이어야 한다는 책임감으로 결혼을 인생의 필수적인 사항으로 받아들이는 경향이 강하다. 우리사회에 만연한 반드시 혈통을 이어야 자손으로 조상에게 의무를 다했다는 당위적인

[23]이광자, *새로 쓰는 여성과 한국사회* (서울: 여성한국사회연구소, 1999), 43-4.

전통적 사고는 과거의 외국인 며느리를 맞이하면 절대 안된다는 금기마저 깨고, 외국인 며느리를 맞아서라도 대를 이어야 한다는 쪽으로 향하고 있는 것이다.[24]

국제결혼 증가의 셋째원인으로 무분별한 "국제결혼중계업체"들로 인해서이다. 이를 위해서는 국제결혼중개업에 대한 이해가 필요하다. 국제결혼이주는 결혼 당사자 간의 문제만이 아니라, 국적이나 이민, 노동 시민권에 관하여 국가제도와 법률이 관철되는 통치의 영역이다. 이주자들은 이러한 제도들에 의해 규제를 받거나 협상을 벌여야만 한다. 두 관련 국가의 개인을 매개하는 것은 다국적 연결망의 형태로 활동하는 국제결혼중개업체들이다. 이들은 언어가 통하지 않고, 직접 만날 수 없는 결혼 당사자들을 연결시켜 주고 여성이 이주하여 최종적으로 결혼생활을 시작할 수 있도록 하는 전 과정에서 거대한 이윤을 만들어 낸다. 국제결혼중계업자들은 중국, 필리핀, 우즈베키스탄, 러시아, 베트남 등 여러 나라에서 활동하고 있다. 그 중에서 한국으로 결혼해서 이주하는 가장 큰 비중을 차지하는 국가는 한족여성과 중국동포여성을 포함한 중국이 차지하는 비율이 가장 높다. 요즘은 베트남 여성들과 필리핀 여성들이 증가하고 있는 추세이다.[25] 2012년 말 정부에 등록된 국제결혼업체현황을 살펴보면 2008년 922업체, 2009년 1206업체, 2010년 1487업체, 2011년 1679업체, 2012년 1531업체로 꾸준히 증가하고 있으며, 등록하지 않은 무허가 업체까지 포함한다면 3000개는 넘을 것으로 추정하고 있다.[26]

---

[24]윤형석,"외국인 출신 농촌 주부들의 갈등과 적응," in *2004 한국여성학회 10 월 심포지엄: 외국인 주부와 차이의 정치학*, ed. 한국여성학회 (서울: 한국여성학회, 2004), 22.
[25]김현미, 13-7.
[26]여성가족부,"2013 년 상반기, 국제결혼 위법 중개업체 81 개소에 행정처분," 여성 eNew, 31, July 2013. http://enews.mogef.go.kr/view/board/bbs/view.jsp (Accessed September 26, 2012)

일부 국제결혼중개업체들은 결혼 당사자인 한국남성에 대한 허위정보를 국제결혼을 원하는 여성에게 제공하고 여성을 유혹하는 미끼로 사용하기도 한다. 또한 이 업자들은 관련 서류를 위조하거나 국제결혼 한 이주여성들의 나라의 관료들에게 뇌물을 주는 등 환심을 사기 위한 탈법적 방법을 자행하기도 한다. 인신매매 조직들은 위장결혼을 알선하기도 하고, 국내에서 결혼상대를 구할 확률이 거의 없는 알코올 중독자, 패륜아, 폭력범, 전과자 등에게 성적욕구 충족을 위한 성 노예로 외국인 여성을 중개하기도 한다.[27] 이런 일부 몰지각하고 비윤리적인 결혼중개업체들의 중개는 여러 면에서 큰 문제를 야기시키고 있다. 그들은 돈벌이를 위해서 결혼 성사에만 급급해 배우자의 신상에 대해 부풀리거나 거짓말을 하여 부실 결혼을 양산하고 있다는 것이다. MBC 의 PD 수첩이 국제결혼 한 이주여성들의 현실을 취재한 내용을 요약하면 다음과 같다.

> 어떤 국제결혼중개업체는 외국인 여성들에게 한국에서는 농업이 존경 받는 직업이라고 소개하기도하고, 결혼하면 남편과 단둘이 살면서 취업도 할 수 있고, 친정에 돈을 보낼 수 있다는 거짓말을 일삼기도 한다. 이러한 결혼중개업체들은 같은 상호로 한 자리에서 영업을 계속하지 않는 것이 관행처럼 되어 있다. 그 때문에 6 개월 내지 1 년 동안 필리핀 지역을 대상으로 하다가 보따리를 싸고 베트남으로 몽골로 이동하고, 이 방법으로 계속 지역과 상호를 변경하면서 중개업을 하는 업자들이 적지 않다. 국제결혼중개업체는 고소득을 올리는 사업이다. 한국에서 결혼을 원하는 남성들이 약 1000 만원의 중개료를 지불한다. 그러면 한 건당 20~30%의 수수료를 중개업자들이 차지한다. 이로 인하여 수많은 사람들이 국제결혼중개업에 뛰어들고 있다.[28]

---

[27]이금연,"이주여성의 결혼과 가족," in *2003 이주노동자운동 정책심포지엄: 국경과 인종, 피부색과 문화의 차이를 넘어*, ed. 이주노동자인권연대 (서울: 이주노동자인권연대, 2003), 101.
[28]MBC, "국제결혼의 덫에 걸린 신부들," (PD수첩, 2003,4,15방송), http://www.imbc.com

일부 악덕 국제결혼중개업체들의 영업형태로 인하여 부실결혼이 양산되고 이로 인해 결혼 피해자들이 많이 발생되고 있다. 결혼 피해자들에게는 한국에서의 사기결혼의 현실은 자신의 보다 나은 미래와 고국에 있는 가족들의 꿈까지 산산조각 나게 만드는 범죄이다. 또한 국가적으로 국제결혼 한 이주여성들의 결혼의 실패는 사회문제로 이어지고 있다. 나아가서 국제적으로 국가적 지위를 실추시키는 요인이 된다.

국제결혼중개업체가 비윤리적이고 비인간적인 영업형태를 보이고 있는 현실에서 벗어나 건전하고 책임있는 중개업을 해야 한다는 우려의 목소리가 높다. 국가는 적극적으로 국제결혼이주에 대한 문제를 인권과 인신매매에 관련된 국제 관행에도 어긋나는 국제결혼중개업체를 규제하거나 관리하는 어떤 정책도 마련하지 않음으로써 악덕 중개업자들을 양산하는 결과를 낳았다. 결국 아무 규제도 받지 않는 국제결혼중개업체 간의 경쟁은 국제결혼이주를 매매형 상품으로 전락시켰다.

국가는 인권적 차원과 결혼인구의 10%에 육박하는 다문화가정의 보다 아름답고 행복한 현재와 미래를 위해서, 나아가 사회통합적 차원에서, 건전한 국제결혼문화를 육성하는 방안을 마련하고 적극적으로 실천하여야 할 것이다. 그리고 국제결혼중개업체들은 건전하고 책임 있는 중개를 실천함으로써 다문화가정이 행복한 가정을 이루고 사랑하며 살아갈 수 있도록 보람 있는 사업으로 재도약해야 할 것이다.

C. 국제결혼 한 이주여성의 갈등과 생활문제

우리 사회에서 결혼 생활을 하고 있는 국제 결혼 한 이주여성들은 여러 가지 중첩된 문제에 직면하여 힘겹게 생활하고 있다. 그 중에 대표적인 문제를 중심으로 살펴보자 한다. 우선 남편에게 혹은 시집 식구들에게 당하는 가정폭력과 법적 신분의 불안정으로부터 오는 기본적인 인권문제, 새로운 사회문화에 유입되어 겪게 되는 문화적 갈등이나 언어한계에서 오는 기본적인 생활문제, 마지막으로 더 나은 경제적 충족을 추구하며 국제결혼 한 이주여성들이 겪는 경제적 빈곤등이 있다. 그들이 겪는 가장 큰 문제는 가정폭력과 같은 인권차원의 문제이다. 다음 사례는 보편적으로 국제결혼가정에서 일어나는 폭력의 한 사례이다.

> 김미란(가명)은 교포 3 세 여성이며, 대졸 전직 교사출신이다. 이 여성은 국제결혼중개업체의 브로커를 통해 결혼하고 2002 년 10 월 입국하였다. 이 여성의 배우자는 고졸 학력으로 건설현장에서 일용직 노동자이며, 양쪽 모두 초혼이다. 이 부부의 나이 차이는 아내가 11 살 연하이다. 그리고 돌이 안 된 아들 하나가 있다. 이 여성의 남편은 전에 자신이 건축기사라고 속였다. 남편은 일도 하지 않고, 매일 술을 먹고 임신한 상태에 있는 아내를 지속적으로 구타를 하였다. 남편은 심한 욕설과 함께 의자를 집어 던져서 임신한 아내의 대퇴부를 내리쳤고, 임신 9 개월 즈음에도 남편은 항상 취해 있는 상태였고 김미란씨에게 나가라고 하면서 가족들 앞에서 구타를 하였다. 그 뒤 아기를 낳고 두 달 간은 남편이 일도 나가고 했으나 다시 술을 먹고 아내를 아령으로 머리를 내리쳐 죽일 것 같이 때려서 매일 두려움에 떨었다. 결국 김미란씨는 남편이 자신을 불구자로 만들거나 죽일 것이라는 공포에 질려 경찰에 신고하게 되었고, 김미란씨는 아기와 함께 경찰의 안내로 "한국이주여성인권센타"의 쉼터에 입소하게 되었다.[29]

[29]김상임, "상담사례를 통해 본 한국남성과 결혼 한 이주여성의 삶," in *이주여성인권센타 창립 3주년 심포지엄*, ed. 이주여성인권센타 (서울: 이주여성인권센타, 2004), 27-30.

위 사례는 국제결혼 한 이주여성들이 겪고 있는 가정폭력의 문제를 여실히 드러내고 있다. 일반적으로 매매혼의 성격을 띤 국제결혼은 남성들의 욕구충족을 위한 목적으로 이뤄진다. 결국 남편이나 시집식구들은 국제 결혼 한 이주여성에게 가부장제적 제도를 재생산해주는 성적 서비스와 노동력을 제공할 것을 바란다. 남편과 시집식구들은 국제결혼 한 이주여성들이 가부장적인 기대에 어긋날 때에 아내요, 며느리인 이주여성에게 많은 폭력을 가하기도 한다.

실제로 인권활동가가 보고하는 국제결혼 한 이주여성들에게 가해지는 가정폭력 사례에 따르면, 폭력 피해 여성들은 남편이 상습적으로 아내를 구타하여 죽을 것 같은 "폭력,""숨도 못 쉴 것 같은 공포,""불안,""무기력,""수치심,""자살충동"을 경험했다고 한다. 그 구체적인 폭력의 형태는 다음과 같다.[30]

| | 전체(921) | 기혼(755) | 별거(76) | 이혼(38) | 동거(32) | 사별(20) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 모욕적인 말 | 31.0 | 24.1 | 84.2 | 68.4 | 22.6 | 30.0 |
| 때리겠다고 위협 | 18.4 | 11.1 | 74.7 | 50.0 | 16.1 | 26.3 |
| 물건 던짐 | 23.7 | 19.5 | 60.5 | 52.6 | 3.1 | 20.0 |
| 세게 밀기 | 13.9 | 7.6 | 57.6 | 52.6 | 6.3 | 26.3 |
| 손으로 구타 | 13.5 | 8.1 | 48.7 | 57.9 | 0.0 | 20.0 |
| 성 행위 강요 | 14.0 | 6.9 | 63.2 | 47.4 | 21.9 | 20.0 |
| 변태적인 성 행위 강요 | 9.5 | 3.4 | 47.4 | 42.1 | 15.6 | 20.0 |

[30]이혜경, "이주의 여성화와 이주여성의 인권," in *2005 아시아 이주여성포럼*, ed. 아시아이주노동자포럼 (서울: 아시아이주노동자포럼, 2005), 47.

신체적 폭력은 "뺨 때리기," "의자로 내리치기," "목 조르기," "머리채 잡고 바닥에 찍기"등 다양하게 나타난다. 심리적 폭력은 "문이나 물건을 부수고," "물건을 던지고," "옷이나 이불을 찢고," "자해하겠다고 위협하고," "아이들을 때리는 행동"이다. 정서적 폭력은 아내에게 집에서 당장 나가라등의 소리 지르기, 욕하면서 아내를 가난한 나라 출신이라고 비하하는 모욕적인 말을 하여 아내를 가치 없는 존재로 느끼게 하는 것이다. 경제적 폭력은 남편이 아내에게 생활비를 주지 않는 경우가 많으며, 아내가 생활비를 벌기 위하여 경제활동을 하는 것마저 차단하여 기본적인 생활조차 할 수 없도록 만드는 것이다. 마지막으로 사회적으로 고립 시키는 폭력인데, 이것은 한국어를 배우기 위해 어학당에 가는 아내에게 남편이 비협조적이거나 강제로 외출을 막는 경우이다. 왜냐하면 가정의 문제가 밖으로 유출되는 것을 극도로 꺼리기 때문이다.

다음으로 살펴볼 것은 국제결혼 한 이주여성들이 법적 제도로 인한 기본권을 보장 받지 못하고 불안한 생활을 하게 만드는 제도적으로 불합리한 인권문제가 있다. 국제결혼 한 이주여성들에게는 1997 년 국적법 개정 이후 결혼 2 년 간의 삶을 마음조리며 불안하게 살아야 한다는 문제가 있다. 위장결혼 방지를 위하여 혼인신고만으로 한국국적을 부여하던 종전의 제도를 폐지하고, 국내 2 년 이상 거주하는 동일 요건을 갖추고, 법무부 장관의 귀화 허가를 받게 한 것은 국제결혼 한 이주여성들을 제도권 안에서조차 불안한 생활을 하게 하는 억압받는 소수자로 만들었다. 현실적으로 결혼생활에 문제가 생길 경우에 결혼생활 2 년이 경과되지 않는 상황이라면, 국적 취득요건에 합당한 여건을 갖추기는 국제 결혼 한 이주여성들에게는 쉬운 일이 아니다.

우선, 남편의 사망이나 자녀양육에 관한 사유일 경우는 문제가 되지 않는다. 그러나 결혼 파탄 사유가 남편이 가하는 여러 가지 형태의 "폭력행사"나 "시집식구들의 신체적, 정신적 학대"등 대부분 인권침해적인 문제에 대해서는 입증하기가 어렵다. 국제결혼 한 이주여성들의 인권보호를 위해서 활동하고 있는 인권활동가들의 현장 증언에 의하면 이런 상황에서 국제결혼 한 이주여성들이 자신이 부당한 인권침해를 당했고, 그로 인하여 도저히 결혼생활을 유지하기가 어렵다는 것을 합법적으로 증명하여 자신의 법적 권리를 인정받고 법적으로 귀화할 수 있다는 것은 현실적으로 불가능하다고 증언하고 있다.[31]

국제결혼 한 이주여성들은 우선 언어소통의 어려움과 우리사회의 제도나 절차에 접근하기가 어렵다. 남편의 귀책사유로 혼인관계가 중단되었다는 증거자료 중에서 "한국인 배우자의 4 촌 이내 친척이 작성한 구체적인 혼인관계 중단 원인을 설명하는 확인서"와 같은 비현실적인 입증을 국적법은 요구하고 있다.[32] 이와 같은 요구는 단적인 예이기는 하지만 실제적으로 사회에서 소수자로 살아가고 있는 국제결혼 한 이주여성들의 뼈아픈 현실을 무시하는 안일한 법으로 인식된다.

또한 국제결혼 한 이주여성들은 결혼생활에서 언어의 한계와 문화적인 차이에서 오는 문제로 고통을 당하고 있다. 인간이 가지고 있는 능력 가운데 가장 우수하고 소중한 것 중의 하나가 언어구사 능력이다. 누구나 자신이 출생한 사회에서 자연스럽게 습득하는 모국어는 한 개인이 생존하는 기본적인 도구가 되며 언어에 깃들어 있는 사회의 문화를

---

[31]양혜우, "여성의 이주화와 국제결혼," in *이주여성차별시정위원회 릴레이토론 자료집*, ed. 여성가족부 (서울: 여성가족부, 2005), 13.
[32]국적법 제 6조 제 2항 제 4호의 추가서류 중 하나 임.

동시에 학습하게 된다. 일반적으로 모국어를 습득하는 데 어려움을 겪는 일이 누구에게도 없다고 해도 과언이 아니다. 그러나 한 개인이 타국으로 이주하여 생활 할 때 필수적으로 요구되는 것이 자신이 경험하게 되는 새로운 언어 습득이다. 타인과의 관계를 맺을 때, 그 사회의 문화를 이해하고 적응하기 위해서도 요구되는 것은 언어구사능력이다. 언어 장벽은 인간관계에서 의사소통을 방해하여 갈등표출의 원인이 된다. 이 문제는 심리 정서적, 사회적으로 고립을 초래할 가능성이 많다. 또한 기본적인 일상생활에도 큰 장애물이 된다.

우선 전적으로 의존하는 남편과의 기본적인 의사소통도 안되다 보니 국제결혼 한 이주여성들은 심리 정신적으로나 사회적으로 고립감으로 고통을 당하게 된다. 언어구사능력이 단기간에 향상되는 것이 아니라 사실은 남편이나 시집식구들도 알고 있음에도 불구하고 외국인이기 때문에 언어의 한계성을 인정해주고 사랑으로 지지하며, 가르치고 격려해주기보다는 말이 안통하니 답답해하고 대화를 하려고 하지 않는 경우가 많다. 대부분의 국제결혼 한 이주여성들의 남편들은 처음에는 아내를 위해서 언어학습에 도움을 많이 주는 편이지만 시간이 갈수록 말을 가르쳐주는 것을 귀찮아하고 아예 말을 하지 않는 경우도 많다.

국제결혼 한 이주여성들은 언어구사가 되지 않으므로 일상적인 문화를 습득하기도 어려워진다. 이런 고통에 처해 있는 국제결혼 한 이주여성들을 남편이나 또는 시집에서는 한국문화를 모른다고 구박을 한다. 남편은 아내가 인권센타나 사회기관에서 개설한 한국어 교육을 받아서 언어능력을 향상시킬 수 있음에도 불구하고 아내가 외출을

하는 것을 금지하여 체계적인 언어습득을 할 수 있는 기회마저 차단하는 경우가 많다. 타국 출신의 아내에게 한국어를 공부할 기회조차 차단한 남편이나 시집식구들은 한국에 온지 몇 달이 지났는데도 왜 한국말을 못하느냐고 구박을 한다고 한다.[33]

국제결혼 한 이주여성들에게 언어구사의 미숙은 결혼 생활 전반에 영향을 미친다. 이들은 10 대 후반이나 20 대 초반의 나이인 경우가 많다. 언어장벽과 낯선 문화적 사회에서 첫 임신과 출산, 육아에 대한 정보나 지식을 접하기 어려운 상황이다. 그러므로 자녀를 출산 한 후에 자녀양육에 많은 고충을 겪는다. 또한 자녀를 양육하는 과정에서 어머니의 언어능력이 미숙하여 자녀들이 언어 발달의 장애를 보인다.

또한 국제결혼 한 이주여성들이 새로운 문화에 적응하지 못하고 겪는 어려움은 음식과 기후 차이 등 일상생활에서도 흔히 겪는 문제이다. 그러나 그들이 주로 호소하는 문화적 충돌은 우리 사회에서 만연한 남성우월주의적인 남편들이 아내를 대하는 태도에서 오는 문제가 가장 심각하다. 우선 이들은 가부장적인 권위에 익숙해진 남편들을 이해하지 못하는 경우가 대부분이다. 국제결혼 한 이주여성들은 경제적으로는 한국보다 낙후된 국가출신이지만 이들 나라에서 여성의 지위는 사회적으로나 가정에서 높고, 개방적인 사회에서 태어나고 생활했기 때문에 남편들의 억압적이고 폭력적인 태도와 여자는 결혼하면 시부모 말에 순종하고 어른을 공경해야 한다는 것도 이해가 안 된다고 한다. 며느리를 무시하는 권위적인 시집식구들의 태도는 너무 기분이 상하고 무시당하는 자신의 처지가 화가 나서 견딜 수가 없다고 호소한다. 또한 남편들은 지나치게 술을 많이

---

[33]한국염, "국제결혼 영역에서의 이주여성," in *이주여성인권센타 창립 3주년 심포지엄*, ed. 이주여성인권센타 (서울: 이주여성인권센타, 2004), 11-2.

마시고 집에 와서 술주정을 하고 행패부리는 것도 감당하기 힘들다고 호소한다. 이와 같은 문화적 충돌은 부부의 갈등으로 이어지고 폭력의 원인이 되는 경우가 높다.[34]

국제결혼 한 이주여성들은 경제적 빈곤에 시달리는 문제를 안고 있다. 주로 농어촌과 하류층 남성들이 이주여성과 결혼을 하면서 대부분 결혼과 동시에 열악한 경제적 상황에 처하게 된다. 남편들은 주로 불안정한 직업에 종사하거나 단순 건설노동자, 정기적인 수입이 없는 경제적 약자인 저소득층이 대부분이어서 매달 사글세 조차도 제 때에 내지 못하는 경우가 허다한 실정이다. 농어촌에서 시부모와 함께 동거하거나 경우에는 시어머니가 경제권을 쥐고 있어 아기 분유값을 타거나 병원비를 순조롭게 타지 못하여 애를 태웠다는 사례도 있었다. 국제결혼 한 이주여성의 가정의 경우, 한 실태 조사에 따르면 월 평균 가계소득 100만원 미만인 가정이 44%~58%정도로 나타났다.[35]

국제결혼 한 이주여성의 경우 한국에서 열악한 결혼생활과 경제적 빈곤에 처해있는데도 이들은 고국의 가족들의 생계를 위해서 대다수가 돈을 보내야 한다. 특히 재혼을 한 경우 고국에 자녀가 있는 여성은 양육비를 책임져야 한다. 이러한 사정으로 자신이 꼭 취업을 하여 돈을 벌어서 고국에 송금해야 한다. 국제결혼 한 이주여성의 이런 의무감의 저변에는 동남아시아 국가의 양변제(bilateral kinship) 친가족 제도가 자리잡고 있다.[36] 이같은 문화적 요소 때문에 동남아시아 출신 이주여성들은 가난한 친정가족에

---

[34]김현미, 26-32.

[35]양혜우, "여성의 이주화와 국제결혼," in *이주여성차별시정위원회 릴레이토론 자료집*, ed. 여성가족부 (서울: 여성가족부, 2005) 6-9.

[36]동남아시아 국가의 양변제(bilateral kinship) 친족제도는 자녀들이 부모를 통한 양쪽의 혈통이나 친족관계를 동등하게 간주하기 때문에 결혼한 경우 처가에 가서 사는 경우가 많다고 한다. 이러한 문화는 여성이 집안에 관여하는 정도가 한국과 같은 부계혈통을 중시하는 가부장적 친족문화와는

대한 부양의 의무를 당연시 한다. 아내의 가족 문화에 대한 이해가 없어 그리고 한국의 남성 중심적 문화에 젖어있는 사람들은 여자가 시집왔으면 내 가정이나 신경을 쓰지 친정까지 먹여 살려야 하는 아내의 태도를 이해하지 못하여 갈등을 일으킨다. 그래서 남편이나 시집식구들은 이주여성이 취업을 하면 돈 벌기 위한 목적으로 자기 아내가 한국에 왔다고 의심하며 경계를 한다. 게다가 아내가 취업을 하여 수입이 생기면 그나마 주던 생활비 마저 주지 않는 경우가 많다고 한다.

---

많이 다르다. 이 같은 문화적 요소 때문에 동남아시아 출신이주여성들은 가난한 친정가족에 대한 부양의 의무를 당연시 한다.

## Chapter Ⅲ

## 국제 결혼 한 이주여성에 대한 이론적 근거

국제결혼 한 이주여성에 대한 이론적 근거를 찾기 위해는 두 가지 측면에서 이해가 필요하다. 전통적 사회적 관념 속에서 자리잡고 있는 여성에 대한 이해와 이방인으로서의 이해이다. 나는 이 장에서 국제결혼 한 이주여성에 대한 이론적 근거를 다음과 같이 찾아보고자 한다. 첫째는 여성의 신분으로서 전통과 사회의 관습 안에서 놓이게 되는 억압과 불평등에 관한 여성신학적 견해를 제공하고 여성으로서 겪게 되는 차별과 억압적인 제도 속에서도 그들을 돌보시고 살피시는 "하갈의 하나님"에 대해서 살펴볼 것이며, 둘째로 이방인으로서 사회적 불평등과 차별에 놓인 국제결혼 한 이주여성에 대하여 어떻게 다가가야 하는가에 관해 환대신학적 견해를 제공하고 "룻의 하나님"을 살펴보면서 이론적 근거를 제시하고자 한다.

### A. 국제결혼 한 이주여성에 대한 여성신학적 이해

#### 1. 기독교 안에서 여성에 대한 이해

유대교에서 기독교로 이어지는 전통의 전반적인 역사 속에서 여성은 남성에 의한 종속과 피지배를 강요당했다. 특별히 기독교가 그 신학과 행위를 형성하는데 있어서 아버지와 아들이라는 상징에 중심적이며 결정적인 역할을 부여해 왔다는 면에서 남성중심적이라고 볼 수 있다. 남성주의는 아버지가 지배하는 사회의 전반적인 구조를

포함 한다. 이러한 남성주의의 가장 큰 특징은 바로 가부장제의 지배와 복종의 형태로 나타나 권력과 지배의 모든 계급 조직 속에서 발견할 수 있다. 그 예로 농노에 대한 귀족, 노예에 대한 노예주인, 신하에 대한 왕, 식민지 백성에 대한 이존 지배자의 지배구조가 다 이에 속한다고 할 수 있다.

기독교 역사 속에서의 남성주의 가부장제는 "남성이 모든 존엄과 덕성, 능력을 소유하고 여성은 열등한 존재"로 바라봄으로써, 가부장적 억압의 어두운 역사를 보였다. 구약에서 출산을 하고 나서나 월경 중에 있는 여자를 "부정"하다고 말하는 것이나, 신약성경에서 여자가 교회에서 말할 권리를 부여하지 않고 남성에게 종속된 존재로서 바라보았다.

기독교 역사 속에서도 어거스틴은 남성과 하나님의 형상을 동일시 하였으며, 토마스 아퀴나스는 여성들을 "서출로 태어난 남성"쯤으로 간주하였다. 종교개혁자들은 교회에서 여성들의 지위 변화를 위해 아무런 시도도하지 않았으며, 칼 바르트조차 자연과 은혜의 언약들 안에서 여성은 남성보다 열등한 존재로 간주하였다.[37] 이러한 기독교 역사 속에서의 여성을 바라볼 때, 구약의 시대와 신약의 시대를 거쳐 종교개혁의 시기에 이르기까지 여성의 존재는 교회 안에서 남성의 지배하에 종속적인 위치에서의 불평등과 억압에 순응하며 여성들조차도 자신의 존엄성을 바로 발견할 수 없는 부정적인 여성상을 받아들여 왔다고 볼 수 있다.

---

[37]여성의 경험안에 내재하시는 하나님, 여성신학, http://blog.cyworld.com/aja007/6386082

2. 여성신학에 대한 이해

인간의 역사 속에서 남성은 남성중심주의와 가부장제를 통해 여성을 포함한 모든 것을 지배해왔다. 기독교와 철학사상은 오히려 이런 남성중심주의와 가부장제를 정당화하며 역사 속에서 "성차별주의,""인종차별주의,""계층차별주의,""제국주의"와 같은 다양한 차별주의를 만들어 내었다. 그리고 이런 사상은 오늘날도 계속 진화하며 다양한 억압과 차별구조를 만들어 내고 있다. 반면 여성은 불평등한 구조로 인해 늘 차별과 소외와 억압을 받아왔다. 여성은 결함이 있는 잘못된 남자의 열등한 존재요, 남성을 유혹하고 이 세계에 악을 가져오는 위험한 존재로, 여성에 대한 부정적인 이해는 기독교사상과 철학에 의해 형성되어 역사 속에서 이원론 사상과 여성 혐오사상을 형성하여 여성을 억압하고 차별하며 불평등 구조 속에 밀어 넣는 가치구조를 형성해 왔다고 볼 수 있다.[38] 이러한 남성주의적 가부장제는 유교적 가치관이 지배적인 한국 사회에서도 그 문제점들이 드러나는데, 여성에 대한 차별과 억압, 비인간화하는 사회의 불의와 구조에 대해 인식하고 단순히 여성운동으로서의 페미니즘이 아닌, 예수님의 삶과 사역으로부터 여성의 존엄성과 자율성의 회복을 추구하며, 여성신학이 갖는 고유한 가치가 세상 가운데서 실천될 수 있도록, 사회적 약자로서의 "인종차별," "성차별,""계층차별"등 다양한 문제에 놓인 국제결혼 한 이주여성에 대한 억압과 불평등에 관심을 갖고 불합리한 사회구조들에 대해 의식하고 그들의 자율성과 존엄성이

[38]강남순, 34-74.

회복될 수 있도록 도울 수 있어야 하는 것이 한국교회의 국제결혼 한 이주여성을 위한 사역에 당위성을 제공해 주게 될 것이다.

### 3. 국제결혼 한 이주여성에 대한 여성신학적 근거

여성신학은 기독교에 대해 남성중심주의, 가부장제, 여성 혐오와 같은 악들을 폭로하고, 기독교 전통에 대한 페미니스적 접근을 통해 "가난,""성,""인종,""계층"등 다양한 종류의 차별로부터 여성을 피해자로 만드는 상황과 문제들을 바로잡고 여성의 자율성을 회복하고 주체로서의 여성의 존엄성과 평등을 회복하기 위해 노력해왔다. [39]

여성신학은 다양하게 존재하는 가부장주의에 대한 인식과 그것에 대한 비판과 해체하는 작업이 무엇보다 우선적으로 요구된다. 또한 재구성의 과정으로 남성주의적 잘못된 보편화를 비판하고 여성의 경험에서 출발하여 여성의 억압된 경험으로부터의 해방과 사회·정치적 정황을 신학적 연관성을 가지고 조명함으로써 궁극적으로 하나님 나라에 좀 더 가까운 곳을 만들기 위한 "변화" 에 초점을 맞추고 있다고 볼 수 있다. 곧 교회가 자기비판과 개혁을 통해 예수 그리스도의 삶과 죽음, 부활에서 보여진 "정의,""평화,""사랑"을 주변화되고 배제된 것에 대하여 폭넓게 받아들이고 평등을 실현하기 위한 진정한 의미의 종교개혁을 추구해야 한다는 것이다.[40]

---

[39]강남순, 22.
[40]Ibid., 65-90.

여기서 국제결혼 한 이주여성에 대한 진정한 비전을 찾아볼 수 있다. 이는 그들이 놓이게 되는 "인종,""성,""가난,""계층"의 다양한 억압과 차별에서 그들의 치유와 해방을 위한 노력과 실천이 여성신학이 추구하는 여성운동의 한 분야가 될 것이다. 이는 남성중심적이고 가부장적인 한국사회 안에서 바른 성서적인 가치와 하나님의 뜻이 양성평등을 향한 아니 적어도 여러 가지 억압과 차별에 놓이게 되는 더 많은 문제를 안고 살아가는 한국사회 안에서의 국제결혼 한 이주여성에 대한 여성해방 신학적 비전이 그들의 구체적인 삶에서 실현 될 수 있도록 도울 수 있을 것이기 때문이다.

4. 국제결혼 한 이주여성 하갈을 돌보신 하나님

나는 여기서 성서의 인물 하갈을 통해 국제결혼 한 이주여성의 삶에 대한 성서적 예를 나누어 보고자 한다. 아브라함의 첩이었던 하갈은 성차별과 이방인이라는 국적, 사라의 종이라는 계급의 차별에 놓인 국제결혼 한 이주여성이라 볼 수 있을 것이다. 물론 하갈이 아브라함의 가족 구성원이 된 것은 결혼을 위한 이주는 아니었으나, 궁극적으로 하갈의 성이 가부장적인 남성중심의 아브라함의 대를 이어주기 위한 도구로 선택된 결혼에 있어서는 국제결혼 한 이주여성과의 어느 정도 공통점이 있다고 보여진다.

여기서 이렇게 설명 할 수 있는 것은 한국에도 가부장적인 남성중심적혈통을 이어주기 위해 여성의 성이 상품화 되어 국적을 넘어 한국남성과 결혼하는 국제결혼 한 이주 여성이 존재하기 때문이다.[41] 그러나 하갈은 결혼과 이스마엘의 출산 후에도

[41]한국염, "다문화가족에 대한 친밀성 재구성을 위한 과제" *국회도서관보*, vol. 336 (서울:

아내로서 동등한 삶과 지위를 보장받지 못하고 여전히 종의 신분으로 억압과 차별에 놓인 여인으로 비춰지고 있다. 하갈의 위치는 단지 여종일 뿐 아들로 인해 세워질 수 있는 어머니가 아니었다. 결국 하갈은 구속받는 억압적 관계를 피해 나아간다.

하갈은 버려지고 내쫓기며, 방황하고 억압받는 여성의 고통을 드러내 주는 인물이다. 더욱이 아브라함의 아들 이스마엘을 낳고도 여전히 하갈은 죄인으로 치부되며 불평등과 멸시를 받게 된다. 그러나 하갈은 그러한 억압적인 가족 제도 안에서 머물지 않고 강하게 저항하며 가족의 일원으로서 당당히 서기를 원한다. 이러한 하갈의 노력은 아브라함의 첩으로 임신을 함으로써 이전보다 안정된 위치를 가질 수 있음을 깨닫고 사라를 업신여김으로 상승한 자신의 권리를 가지고 사라와의 관계를 재조정하려 했거나 자신도 합법적인 어머니가 되려고 노력했다고 볼 수 있다. 그러나 하갈의 위치는 단지 여종일 뿐 아들로 인해 세워질 수 있는 어머니가 아니었다. 결국 하갈은 구속받는 억압적 관계를 피해 광야로 도망친다. 이에 하나님은 아무런 권리없이 여종으로 살았던 하갈의 과거와 임신한 몸으로 자유로운 삶을 찾고자 떠도는 하갈의 현실을 보시고 하갈에게 응답하셨다. 하나님은 하갈을 자유는 없지만 임신한 하갈에게는 유일한 보호막인 아브라함의 집으로 돌려보내시고, 수 없이 많은 후손의 축복과 이를 이룰 약속의 아들을 낳게 해주신다는 약속을 하심으로, 하갈의 자손들은 해방된 자의 해방된 어머니이기를 원했던 하갈의 꿈이 성취될 것을 약속하셨다.

---

국회도서관, 2007), 18-29.

여기서 국제결혼 한 이주여성의 삶도 하갈을 닮아 있다고 본다. 특별히 매매혼을 통해 한국에 들어온 대다수의 국제결혼 이주 여성들은 하갈과 같이 남성의 소유물로 전락해 가족제도 안에서도 다양한 불평등에 놓이게 되는데, 이는 이주여성과 결혼한 한국 남성 당사자들이 "내가 돈을 들여 데리고 왔으니 내 마음대로 해도 된다"는 생각으로 이주여성을 동등한 배우자로서가 아닌 자신의 소유물로 여기고 함부로 해도 되는 존재로 생각하는 경우가 많고, 이런 사고는 인권 억압으로 이어져 가정폭력과 인격모독, 유기, 경제를 위한 노동활동 강요와 임금착취등의 다양한 문제로 국제결혼 한 이주여성을 내몰고 있다.[42]

오늘도 하갈과 같은 억압과 인종, 계급, 성차별적인 한국의 가부장적인 가족제도 안에서 고통 당하는 국제결혼 한 이주여성들의 몸부림은 어쩌면 당연한지도 모르겠다. 그리고 그 몸부림의 끝으로 선택되는 이혼 역시 자유와 존엄성의 회복을 향한 마지막 몸부림이라고 바라봐야 할 것이다.[43]

나는 성서에서 중요한 것 하나를 발견하게 되는데, 버려진 것 같은 하갈에게 하나님이 찾아가셔서 하갈을 돌보셨다는 것이다. 김이곤에 의하면 "하갈의 고통 소리를 들으시는 하나님은(창 16:11) 외국인 노비이자 씨받이의 자식의 우는 소리도 들으시기 때문이다"라는 것이다.[44](창 21:17) 하나님께서 하갈을 아브라함의 아내로서 환영하시고 그의 자손에게 복을 주시기를 기뻐하셨다. 하나님께서 약속의 자녀에 속하지 못했던

---

[42]Ibid., 20.

[43]구약성서와 여성Ⅱ, 숨겨져 있거나 평가 절하된 성서의 여인들 2-3, http://cafe.daum.net/feministtheo

[44]김이곤, *구약성서의 고난신학*, 125.

이스마엘과 그의 어미의 삶에 간섭하시고 그들의 억압과 고통으로부터 참된 복이 임할 수 있도록 죽음의 위기에 놓인 그들을 맞이하시고 환영하신 것이다. 하나님은 하갈처럼 고통가운데 있는 약자들을 환영하시기를 기뻐하며 그들의 삶에 복을 베푸시고 그들의 눈에 눈물을 거두시길 기뻐하시는 분이다. 그렇기에 하나님의 사랑을 알고 하나님의 사랑을 삶으로 보여야 하는 그리스도인의 삶에 동일한 열매가 있어야 한다. 이것이 오늘 한국사회 안에 국제결혼 한 이주 여성으로 여러 가지 불평등과 고통에 놓인 그들에 대해 관심을 가져야 하는 신학적 근거가 될 것이다. 또한 하나님께서 하갈에게 어떻게 하셨는가를 살펴보았을 때, 한국교회가 가족제도 안에서 억압받고 사회적 약자로서 광야로 내몰릴 수 밖에 없는 국제결혼 한 이주여성의 삶을 이해하고 그들의 모든 고통으로부터 자유하고 참된 인간으로서의 존엄성을 회복하고 사회구성원으로서 가치와 자아실현을 도울 수 있을 것이다.

## B. 국제결혼 한 이주여성에 대한 환대신학적 이해

### 1. 기독교 안에서 환대에 대한 이해

기독교 안에서 환대를 이해하기 위해서는 이방인에 대하여 성서가 어떻게 이야기 하고 있는지 이해해야 한다. 성서에서 환대란 그 대상이 이방인을 향하고 있기 때문이다.

첫째, 구약성서 안에서 이방인을 표현하는 "게르"에서 그 의미를 찾아볼 수 있다. "게르"는 전쟁이나 기근 또는 가난 등의 사회 정치적, 경제적 이유로 이스라엘에 정착하여 살아가는 객이라 볼 수 있는데, 이들은 이스라엘 민족이 사회적 약자로

받아들이고 환대해야 하는 대상에 속한다고 볼 수 있다. 여기서 이스라엘이 "게르"를 돌아봐야 할 이유가 바로 이스라엘 자신들이 바로 "게르"였기 때문이라는 것이다.[45]

둘째, "제노스"가 있다. 제노스는 신약성서에서 "게르"와 동일한 뜻을 가진 용어로 이해 될 수 있는데, 선한 사마리아인 이야기와 백부장 고넬료 등의 사례를 통해 이방인에 대한 태도에 대해서 이야기하고 있다. 더욱 복음서에서 예수는 "제노스"를 영접하는 이에게 하나님 나라의 상속을 이야기 한다. 이처럼 신약성서의 복음서와 바울서신은 외국인에 대하여 수용적이며 차별적이지 않다.[46]

이처럼 기독교 안에서 이방인을 향하여 특별히 사회적 약자의 위치에 놓여지게 되는 이방인들을 돌아봐야 하는 당위성을 이스라엘 민족 역사 속에서 이스라엘 민족이 이방인으로 객이 되었던 것처럼 객이 된 이방인들을 환영하고 받아들이며, 그들에 대하여 수용적인 태도로 영접하라고 이야기하고 있는 것이다.

성서의 메시지는 분명하다. 환대의 행동을 통하여 그리고 그 속에서 하나님과 그리스도의 예상치 못한 현현이 이루어짐은, 아브라함과 사라가 마므레 상수리나무 아래에서 신의 사자를 환대한 것이나, 엠마오길에서 빵을 떼다가 부활한 그리스도를 발견한 것에서 보였다.

이스라엘을 속박에서 해방시켜주신 것과 하나님의 선물에 대한 감사의 표시로 과부들과 고아들에게 환대를 실천하라는 많은 명령들은 우리도 낯선 자들이었는데 하나님이

---

[45] 최강현, "국제결혼 가족을 위한 다문화적 목회상담의 돌봄의 모델: 상호문화적 현상학적 목회상담," *신학사상* vol. 154 (서울: 한국신학연구소, 2011), 215.
[46]이윤희, "결혼이주 여성의 적응을 위한 목회적 돌봄에 관한 연구" (Th.M.thesis, 이화여자대학교 대학원, 2012), 19-21.

환대해주셨음을 기억하며 다른 사람들도 환대해야 한다고 우리에게 깨달음을 준다.[47]

2. 환대신학에 대한 이해

레티 러셀(Letty M. Russell)은 환대란 "위기에 봉착한 우리 세계를 치유하고 정의를 실현하는 일에 하나님과 함께 참여하기 위해서 차이를 넘어서 연결하는 우리의 행동 속에 각인된 하나님의 환영을 실천하는 것"이라고 정의하고 있다.[48] 즉 환대신학이란 분열된 세계 속에서 경제적 지구화로 인하여 사람들이 "전쟁," "빈곤," "질병," "인종학살"등의 피해로 인하여 한 장소에서 다른 장소로 이동하도록 강요되는 세상 가운데 분열과 차이가 존재하며, 이 속에서 이방인의 위치에 놓이게 되는 사람들을 환대하기 위한 방향으로 나아가야 한다는 것이다. 그들의 차이를 있는 그대로 받아들이는 것이 선행되어야 하며, 있는 그대로 환영하는 것, 곧 환대 속의 일치를 실천하는 방향으로 나아가는 것이 궁극적으로 환대신학이 추구하는 가치이다.

이는 여성신학이 추구하는 방향성과 매우 유사함을 지닌다고 판단된다. 다만 여성신학은 그 대상을 명확한 여성이라는 범주 안에 두었다면, 환대신학은 사회적 약자의 자리에 놓이게 되는 여러 가지 불평등한 가치 속에서 인종, 성별, 계급의 차별등으로 이방인과 같은 존재들이 겪게 되는 차별과 억압으로부터 그들을 받아들이고 환영함으로써, 궁극적으로 하나님의 가치평등의 정의와 사랑을 실현하고자 한다는 점에서 환대신학과 여성신학이 추구하는 신학적 가치에 그 공통분모가 있다고 생각되어진다.

---

[47]Letty M. Russell, *Just Hospitality 공정한 환대*, trans, 여금현 (서울: 대한기독교서회, 2012), 48.
[48]Ibid., 25.

또한 환대의 신학적 이해에 있어서 구원은 죄로부터 소외되고 나그네처럼 살아갈 수 밖에 없는 모든 사람들을 환영하시고 영접하시는 하나님의 사랑, 하나님의 환대에서 찾아볼 수 있을 것이다.[49] 이는 그리스도의 십자가의 사랑의 본질 안에서 환대의 신학적 의미가 완성된다고 보여진다. 누구에게나 열려있는 구원과 사죄의 은총은 인간이 만들어 놓은 편견과 가치 충돌의 판단 속에서 참된 환영을 가능하게 하는 사랑이 십자가 안에 숨겨져 있기 때문일 것이다.

3. 국제결혼 한 이주여성에 대한 환대신학적 근거

여기서 성서적 예를 한가지 찾아보고자 한다. 신약성서에서 "인종," "성별," "종교"를 뛰어넘어 참 예배를 보여준 사마리아 여성과 예수님의 대화는 그 당시에 유대인이 상종치도 않았던 사마리아 여인을 환영하신 예수님의 이야기라고 보아도 될 것이다.[50] 그런데 여기서 중요한 점은 이 대화를 시작하신 분이 바로 예수님이라는 사실이다. 이는 당시 인종, 성별, 종교라는 테두리 속에서 갈라진 관계를 회복하기 위해 예수님께서 먼저 그 장벽을 넘어서셨다는 것을 증명하는 것이다.[51] 나는 여기서 환대신학적 가치를 가지고 재해석 해보고자 한다. 예수님께서 사마리아 여인의 인종과 성별, 종교의 가치를 넘어 먼저 말을 건네시는 행위 자체가 이미 그녀를 향한 영접이요

---

[49]박장규, "환대신학과 새신자 정착에 대한 연구" (D.Min. Project, Claremont School of Theology, 2013), 14.

[50]요한복음 4:1-42.

[51]김혜란 and 최은영, *성서에서 만나는 다문화 이야기* (서울: 대장간 북스, 2013), 164-5.

환영이라고 본다. 즉 사마리아인으로 이방인이지만 그 사회 속에서도 더 이방인과 같은 존재의 자리에 머물러 고통 당하는 여인을 향하여 먼저 손을 내밀어 주셨다는 것이다. 여기서 기억해야 할 것은 예수님께서 그녀를 둘러싼 가치들로 그녀를 정죄하지도 차별하지도 않으셨으며, 그녀의 있는 상황 그대로를 받아들이시고 이야기를 풀어가신다는 것이다. 여기에 환대의 중요한 가치가 숨겨져 있다. 즉, 우리가 세워놓은 저마다의 가치들의 장벽을 넘어 있는 그대로 국제결혼 한 이주여성을 바라 보는 것에서 그녀들을 향한 환대가 시작된다는 것이다.

위에서 성서적 근거로 살펴보았듯이 성서 속에서 이방인은 마땅히 보호와 배려를 받아야 하는 대상이다. 이 범주 안에 이방여인도 포함되는 것이다. 하지만 한국에 거주하는 국제결혼 한 이주여성들을 대하는 한국인의 태도를 보면 성서의 가르침과 동떨어짐을 볼 수 있다. 그들에 대한 "편견"과 "차별,""억압"과 "인권유린"으로 더 깊은 사회적 약자의 자리로 국제결혼 한 이주여성들을 내몰고 있는 것이 현실이다. 이는 교회 안에서도 마찬가지이다. 교회 안에서도 그들은 여전히 이방인의 자리에 놓여 있으며, "인종,""종교,""성별,""경제력"등으로 판단된다. 여기서 교회는 예수님의 가치를 존중하며, 판단도 정죄도 하지 않으시고 그들의 상황과 처지를 있는 그대로 환영하신 예수님의 환대를 기억해야만 한다. 한국교회가 국제결혼 한 이주여성을 어떻게 바라보고 환대해야 하는지 예수님의 환대를 통해 나타난 하나님의 긍휼과 사랑의 속성을 바탕으로 하여, 편견과 몰이해가 아닌 영접하고 우리의 이웃으로 그들을 환대할 때, 다양성을 존중하시고

창조하신 하나님의 창조의 섭리와 사랑이 교회 공동체를 통해 아름답게 꽃피우게 될 것이다.

4. 국제결혼 한 이주여성 룻을 환대하신 하나님

룻기에 대하여 이해하기 위해서는 우선 그 당시의 시대적 상황 속에서 고엘 제도에 대한 이해가 필요하다. 룻기서 4장 8절에서 보는 "기업 무를 자"를 의미하는 히브리어인 "고엘"(Kinsman Redeemer)은 "되찾다," "무르다," "구속하다"는 뜻을 지니고, 잃은 것을 회복시킴이나 친족 구속자를 의미하고 있다. 고엘 제도는 토지 및 자손과 관련하여 있는 것으로서 하나님께로부터 할당 받은 기업을 영구히 보존하고 혈족을 유지하며 부당한 피해를 입었을 경우 이를 보상할 제도적 장치를 마련하기 위한 등의 목적에서 생겨났다. 그에 따라서 잃었던 재산을 그 본래의 소유 권리대로 회복시킴에 대해서 사용되고, 자식 없이 죽은 사람의 미망인을 그 사망자의 친척이 취하여 자식을 낳아 "계대"시켜줌에 대해서도 사용되었다.[52](참조, 창 38:7-10; 신 25:5-10).

나는 여기서 계대 결혼이 여성의 자유로운 선택에 의한 결정권이 아니라 시대적 상황과 전통 속에서 그 당시의 여인들에게 암묵적으로 요구되었다는 점에서 고엘 제도가 주는 억압과 불평등이 존재했다고 본다. 그런데 룻기를 통해 본다면 룻은 적극적으로 고엘 제도 가운데 들어가는 모습으로 그려지고 있다. 이는 그 당시의 시대적 상황 속에서 과부라는 사회적 약자가 세상 가운데 살아남을 수 있는 유일한 방법으로서의 생존의

---

[52]개혁주의 신앙 공동체 2012년 겨울사경회, 룻기서에 나타난 하나님의 구속사: 고엘(기업 무를 자) 사상, http://cafe.daum.net/ReformedChurch/

문제와 연결되는 불가피한 선택으로 보여진다. 룻에게 있어서 시어머니를 따라 여정을 함께 한 것, 이방여인이지만 이스라엘 민족의 전통과 문화를 잇기 위해 또한 나오미 가문의 대를 잇기 위한 보아스와의 결혼 역시 이미 이스라엘 종교와 문화에 동화된 룻의 선택이었다는 점에서 바라본다면 이해가 될 것이다.

나는 여기서 오늘날 국제결혼 한 이주여성과 룻과의 공통점을 찾아본다면, 이 시대가 요구하는 지리적, 정치적, 경제적 상황 속에서 자신의 주체적인 문화와 관습에 따른 가치를 추구하는 것이 아니라 이미 존재하는 남성중심의 사회제도 속에 여성이 들어가야 하는, 그리고 그것에 동화하며 순응해야 하는 삶을 받아들여야 한다는 점에서 공통점을 찾을 수 있다고 생각된다. 룻은 주어진 삶에 순응하며 남성중심의 제도 속에 순종하는 여성상을 드러내 준다고 생각된다. 한국으로 국제결혼 한 이주여성 역시 한국 사회 안에 뿌리 내려 있는 남성중심적인 가부장제 속으로 들어가야 하는 위치에 놓인 여성들이다. 이는 그녀들을 대가를 지불하고 데려오는 남편들의 태도에서부터 이미 불평등한 관계가 시작되기 때문이다.

장일선에 의하면 "룻기는 에스라, 느헤미야 시대의 국수주의를 비판하고 이스라엘의 회중에 이방여인을 영접해야 한다는 교훈과 숨어서 활동하시는 하나님의 모습을 보여주기 위한 신학서이며 동시에 독자들의 흥미를 위한 문학서이기도 하다"는 것이다.[53] 당시 이방여인을 영접한다는 것, 민족주의적이고 혈통을 중시하는 이스라엘에서 불가능하다고 할 것이다. 그러나 하나님께서는 과부 룻을 통해 이스라엘의 배타적

---

[53]장일선, *히브리설화의 문학적 이해* (서울: 대한기독교출판사, 1985), 105.

민족주의와 혈통을 넘어서 다윗의 증조할머니, 예수 그리스도의 계보를 이어가게 하시는 놀라운 역사를 이루셨다.

여기서 한국으로 국제 결혼한 이주여성과의 문화적 공통점이 존재하는데, 한국 역시 남성중심적 혈통중의를 내세우며, 단일민족을 추구하는 사회 속에서 자국보다 열등한 제3세계에 대하여 국수주의적인 태도를 가지고 있다는 것이다. 이를 통해 타문화에 대한 몰이해와 편견, 무시와 차별을 국제결혼 한 이주여성들이 삶 속에서 경험하게 된다는 것이다. 룻은 이러한 국수주의적 시대 상황 속에서 당시의 남성과 국제결혼 한 이주여성이었다. 그러나 기억해야 할 것은 성서는 하나님께서 그러한 룻의 처지를 돌아보시고 "기업을 물을 자"인 보아스의 환영을 통해 룻의 인생의 참된 자아상이 회복 될 수 있도록 도우셨다는 것이다.

보아스는 이삭을 주으러 온 이방여인을 외면하지 않고 환대한다. 이는 단순한 환영의 의미가 아니라, 그의 생계와 삶이 영위될 수 있도록 보다 적극적인 방법으로 나아가 기업을 무를 자로서의 경제적인 손해와 이방여인의 남편으로서의 당시의 편견과 사회적 가치를 뛰어 넘어 룻을 진정으로 환영하는 사랑, 곧 하나님의 사랑을 드러내는 통로로 사용되었다. 여기서 기억해야 할 것은 보아스의 태도는 이전의 장로들이 룻에 대하여 보여주었던 배타적이고 국수주의적 유대사회의 민족적 우월주의를 넘어서는 것이다.

이와 같은 성서적 통찰은 현재 국제결혼 한 이주여성을 바라보는 우리의 배타적 태도를 반성하게 한다. 또한 이미 남성중심적이고 가부장적인 제도 안으로 들어와

그녀들이 받게 되는 사회적 억압을 직면하게 해 주었다. 여기서 한국교회와 한국사회는 국제결혼 한 이주여성을 우리 사회의 이방인으로 다양한 편견과 몰이해로 그들을 내몰 것이 아니라, 우리의 이웃으로 그들을 받아들이는 태도가 필요한 것이다. 그런데 보편적으로 교회에서 이들을 위한 프로그램이나 지원에는 "선교"라는 수식어가 붙어 그들에게 오로지 복음을 전하기 위한 수단으로서의 종교적 태도가 내재되어 있다. 이것은 어쩌면 궁극적인 하나님의 환영이 아닐 것이다.

환대란 복음을 위한 환영을 의미하는 것이 아니다. 그것은 복음을 뛰어 넘어 있는 그대로의 그들을 인정하고 받아 들일 때, 우리의 가치와 편견을 뛰어넘어 하나님의 환대를 통해 그들에게 복을 흘려 보내시는 것이고, 그것이 복음이 되는 것이다. 우리의 방식이나 삶의 가치도 뛰어넘는 사랑, 그 사랑을 실천하는 것이 진정한 환대이며 복음일 것이다.

C. 국제결혼 한 이주여성에 대한 교회 사역 현황

강남순은 "초기 기독교가 한국사회에 수용될 당시 기독교는 해방적 역할을 감당하기도 했다"고 보았다.[54] 학교를 설립하고 성서읽기를 통해 한글을 깨우치게 함으로 교육의 기회를 제공했으며, 교회의 다양한 모임을 통하여 여성들의 지도력을 개발하는 결정적 역할을 하게 되었다고 평가한다. 빈부귀천, 남녀노소, 차별 등이 존재하지 않는 대동세상을 지향하는 기독교가 이 땅에 사회문화에 끼친 영향은 매우 컸다고 해야 할

[54]강남순, 123.

것이다. 특히 남성에게 종속된 삶을 가장 이상적인 여성의 삶으로 인식되던 시대에 기독교는 이 땅의 여성에게 억압의 상징인 쓰개치마를 벗어 던지고 새로운 여성의 역사를 쓰게 한 해방의 종교였다. 이 점에서 보더라도 초기 기독교가 전반적으로 우리 사회에 미친 영향은 지대했다.

이런 역사적인 큰 틀에서 바라본다면 강남순의 한국기독교가 우리민족에게 끼친 영향을 위와 같이 평가한 것은 그리 무리한 것은 아니다. 그러나 현재 기독교가 이 땅에서 초기 교회공동체의 순수성을 잃지 않고, 억압된 이들을 해방하는 도구의 역할을 감당하고 있는지 자문해 보지 않을 수 없다. 산업화의 과정을 거치면서 기독교는 초기의 순수성이 많이 퇴색된 점이 있다. 그러나 이런 자문에도 불구하고 한국사회의 적지 않은 교회공동체는 하나님의 정의를 이 땅에 실현하기 위한 역할을 충실히 감당해 왔다는 것도 부정할 수만은 없다. 이 땅의 교회는 민중과 함께 격동적 근·현대사를 이끌어온 큰 변혁적 존재로서의 역할을 감당한 영향력 있는 종교·사회 공동체였던 것만은 분명하다고 해야 할 것이다. 기독교는 기복적 신앙의 형태를 띠기는 했지만, 이 땅에서 하나님이 약자편에 서시는 분이라는 메시지를 지속적으로 전하여 왔음은 사실이다.

이제 격랑의 현대사와 함께 군사독재 시절의 민주화 투쟁, 자본에 착취당하는 취약한 노동자들의 문제, 도시빈민선교 등 사회적 문제에 동참한 과거처럼, 현재 교회공동체가 새롭게 등장한 사회적 소수자들인 국제결혼 한 이주여성들을 위한 기독교적 당위성을 근거로 하여 어떤 실천을 하고 있는지 살펴보고자 한다.

이와 같은 취지에서 나는 현재 우리사회에 사회적 변동으로 인하여 새로운 약자로 등장한 국제결혼 한 이주여성들을 위한 사역을 교회는 어떤 모습으로 실천하고 있는지 조사하였다. 조사기간은 2013 년 10 월 한달 동안 실시하였다. 한국의 대표적인 교단별 대형교회를 대상으로 국제결혼 한 이주여성들을 위한 사역현황을 살펴본 바는 다음과 같다. 물론 대형교회가 아닌 중·소교회에서도 이들을 위한 사역을 실천하는 교회도 있을 것이다. 그러나 나는 양적 물적 자원이 풍부한 대형교회가 사회적 약자들을 배려해야 할 책임이 더 막중하다는 견해를 가지고 조사하였다. 지역으로는 이주 노동자들이 주로 수도권주변과 대도시에 많이 거주한다는 점을 인식해 서울, 인천, 경기, 광주, 대구, 대전, 부산의 대형교회 서른 곳을 조사하였다.[55]

전체적으로 이주자를 대상으로 하는 예배나 그들에게 필요한 봉사를 하는 교회는 열다섯 곳(50%)이었다.[56] 그러나 그 중 국제결혼 한 이주여성들을 위한 사역을 진행하는 교회는 찾을 수 없었다. 단순히 외국인이나 이주노동자들을 위한 예배만 드리는 곳이 여덟 곳(26.6%)이었고 [57] 조사한곳 중 두 곳(6.6%)에서는 의료서비스만을

---

[55]본 자료는 서울, 인천, 경기, 대구, 부산, 광주 등의 30곳의 교회 팜플렛, 인터넷자료, 전화를 토대로 한 것이다. 대상교회는 다음과 같다. 경동(서울), 금란(서울), 높은뜻숭의감리(서울), 대흥침례(대전), 동명(광주), 동부(대구), 두레(경기), 명성(서울), 사랑의(서울), 삼일(서울), 새문안(서울), 수영로(부산), 수원중앙(경기), 순복음인천(인천), 숭의감리(인천), 안산동산(경기), 안산제일(경기), 여의도순복음(서울), 영락(서울), 온누리(서울), 온누리선교(부산), 은혜와진리(경기), 임마누엘(서울), 주안장로(인천), 중문(대전), 중앙성결(서울), 중앙침례(대전), 지구촌(경기), 평촌(경기), 한신(서울) 총 30교회이다.

[56]금란(서울), 높은뜻숭의감리(서울), 명성(서울), 사랑의교회(서울), 삼일(서울), 새문안(서울), 삼일(서울), 수영로(부산), 수원중앙(경기), 순복음인천(인천),)안산동산(경기), 여의도순복음(서울), 영락(서울), 온누리(서울), 지구촌(수원)

[57]명성(서울), 삼일(서울), 새문안(서울), 수영로(부산), 여의도순복음(서울), 인천순복음(인천), 안산동산(경기), 지구촌교회(경기)

제공하였다.[58] 다섯 곳(16.6%)에서는 예배뿐만 아니라 한국어 교육, 인권상담, 의료선교 등 다양한 교회적사역을 제공하고 있었다.[59] 조사한 대부분의 교회에서는 나름대로 지역사회 봉사나 다양한 선교활동의 차원에서 지역빈민, 실업인, 장애인, 탈북자나 북한선교, 노숙자 식사대접, 지역 어르신들의 점심대접, 농어촌 선교 등에 관심을 갖고 다양한 사역을 실천하고 있었다.

대형교회 위주로 살펴본 결과에 의하면 교회에서 이주자 예배를 통해 그들을 기독교인화 시키겠다는 목적 아래 프로그램이 진행되고 있었다. 이주노동자나 국제결혼한 이주여성들이 실제적으로 당면한 문제들에 대한사역은 미약하였다. 지역사회에서 약자들을 배려하고, 지역공동체에 문화적 공간이나 지역민을 위한 교육 프로그램과 같은 실제적인 봉사와 비교한다면, 아직 이주자들에 대해서는 대체적으로 이 시대에 어울리는 선교적 대안을 마련하지 못하고 있다는 점이 아쉽게 느껴졌다. 이제 위에서 제시한 교회 중에서 네 교회를 통하여 교회가 이주자들을 위해 어떤 사역을 실천하고 있는지 살펴보았다.

그 중에 J 교회에서는 "이주근로자 예배"가 있다. 이 예배의 취지는 "이주노동자들과 유학생들 그리고 이들을 섬기는 교회 봉사자들이 모여서 하나님의 사랑을 경험하고, 예수님의 사랑을 주변에 나누고자 노력하는 모임이며, J 교회 선교비전을 이루어 가는 귀한 자리가 되고자 노력하고 있다"[60]는 모임의 취지를 밝히고

---

[58]경동(서울), 높은뜻숭의(서울)
[59]삼일(서울), 온누리(서울), 안산동산(경기), 지구촌(경기), 한신(서울)
[60]지구촌교회 글로벌목장사역센타, http://www.jiguchon.org/contents.php?id=mokjang&index=3

있다. 이주자들을 위해서 J 교회는 한글학교와 영어학교, 이미용 서비스, 법률상담, 의료 서비스를 제공하고 있다. 그리고 주중에는 심방과 셀 모임을 통하여 이주노동자들의 신앙성장을 위하여 노력하고 있다고 한다.[61]

이 교회는 이주자들을 위해서 타 교회에 앞서서 여러 면에서 전문적이고 유익한 사역을 실천하고 있다. 그런데 이들이 이주자들을 위해 전제하고 있는 목적을 바탕으로 추측하면 이 교회의 이주노동자를 위한 사역의 핵심은 전도를 위한 것임을 느낄 수 있었다. 좀 더 이주자들에게 열린 선교를 지향할 필요가 있어야 할 것으로 생각된다. 특히 이 교회가 기독교에 귀의하는 것을 위해서만 이주자들과 관계를 맺는 것을 넘어서, 그들의 종교까지도 그대로 인정하는 선한 사마리아인의 정신으로 그들을 돌볼 수 있었으면 하는 아쉬운 마음이 들었다.

O 교회의 경우 쉼터를 2003 년 3 월 러시아 출신노동자들을 중심으로 하여 안산에 한 곳과 1997 년 3 월에 몽골, 네팔, 기타 나라에서 온 노동자들을 중심으로 수용하여 군포에 두 곳을 운영하고 있다. 이 쉼터에서는 실직자 침식제공, 의료지원, 상담, 임금체불, 법적 문제 상담을 하고 있다. 종교 활동으로 아침 Q.T 와 저녁기도모임, 성경공부, 토요예배 등의 활동을 한다. 그리고 각 공장을 방문하여 교제와 전도를 한다고 한다. 이들 쉼터에서 체류 시 지켜야 할 규칙으로 몇 가지가 있다. 그 중에서 가장

---

[61]지구촌교회 글로벌목장사역센타, http://www.jiguchon.org/contents.php?id=mokjang&index=3

엄격하게 지켜야 하는 규율은 체류하는 모든 형제들이 모든 예배와 모임에 필히 참석해야 한다는 것이다.[62]

이 교회가 이주들을 위해서 펼치는 사역은 매우 구체적이고 전문적이다. 이와 같은 이주자들을 위한 전문적인 사역을 교회가 실천하고 있다는 점은 이 시대의 요청에 예민하게 응답하는 결과라고 생각한다. 다만 한가지 아쉬운 점이 있다면 이 교회가 이주자 위한 사역의 목표를 볼 때, 전도의 목적을 위해서 쉼터에 입소한 이들에게 기독교 신앙을 받아들일 것을 강요하고 있는 점은 안타까운 점으로 생각된다.

H 교회는 이주노동자들을 위한 선교를 목적으로 같은 교단 출신의 목회자가 열악하게 운영하는 인권센타를 현실성있게 지원한 좋은 사례이다. H 교회는 외국인 노동자의 집에 5 층 규모 건물 매입과 재정적인 지원을 하였다. H 교회의 재정지원에 힘입어 이 센터는 가장 전문적으로 이주민들을 위한 사역을 진행하고 있다. 또한 이 센터는 일반적 사역 외에 이주노동자 전용 병원을 설립하여 운영하고 있으며, 이주노동자를 대상으로 야간 신학교를 설립하여 신학 교육을 펼치고 있다. 이 신학교에서 신학 교육을 받은 이주노동자들이 신학 수업을 마치고 자국으로 돌아갈 때 선교사가 되어 복음을 증거 하도록 하는 선교사역을 담당시키기 위한 특별한 선교사역이라는 의미를 담고 있다고 한다. 이주자들에게 현실적 도움만 제공하는 것이 아니라,

---

[62]온누리교회 외국인예배, http://www.onnuri.org/about-onnuri/service-times/foreigners/

영혼구원사업으로 이어져야 한다는 것이 이 센터 소장이 주장하는 이주노동의 신념이다.[63]

H 교회는 같은 교단의 목회자가 운영하고 있는 이주민센터를 과감하게 지원하고 있다.[64] 이 점에 있어서는 이주자들을 위한 사역을 교회 내에서 꼭 해야 한다는 생각을 하지 않고, 열악한 환경에 지쳐 있는 사회목회에 함께 동참하였다는 점은 아주 바람직한 디아코니아실천이라고 할 수 있다. 이주자들에게 자연스럽게 전도하는 것은 교회가 해야 할 일이다. 그런데 이 교회의 이주자들을 위한 사역에서 아쉬운 점은 전도만을 위한 신학을 목표로 신학교육을 펼치는 것이 아닌가 하는 우려심이 든다는 점이다.

위에서 살펴본 바에 의하면 이주자들을 위한 한국교회의 사역은 전체적으로 보면 아직은 미미한 편이다. 우리나라에서 기독교가 차지하고 있는 비중과 근본적으로 세상을 섬기라는 하나님의 사랑의 도리에 응답하고 있다고 보기는 충분하지 않다. 위에서 살펴보았듯이 우리사회에서 양적·물적으로 풍부한 대표적인 대형교회 서른 곳에서 특별히 국제결혼 한 이주여성을 위해 프로그램을 운영하는 교회는 없다. 아직은 교회가 이 사회의 이주자들을 명목상의 시혜를 베풀면 되는 대상으로만 인식되는 차원의 교회적 사역을 하고 있는 것은 아닌가 하는 의구심이 든다. 교회가 어느 시대에 존재하든지 기독교 복음 전파에 최선을 다하는 것은 필수적 의무이다. 또한 교회는 소속된 자리에서 사회구원을 위한 실천적 의무를 잊지 말아야 하는 공동체이기도 한다. 예수 그리스도가

---

[63]중국동포교회, http://www.g4w.kr/bbs/board.php?bo_table=06_05&wr_id=12&page=3
[64]반포한신교회, http://www.hanshin.or.kr/

가르쳐 주신 인종과 종교, 사회적 계급과 신분 그리고 성차별을 뛰어넘는 선한 사마리아인의 정신과 자세가 현재 한국교회에 절실히 요구되고 있다.

Chapter Ⅳ

# 국제결혼 한 이주여성들의 이혼에 대한 이해

## A. 연구방법

이 논문의 방법론으로는 질적 연구방법론을 사용하였다. 또한 질적 연구방법론에서 흔히 사용되는 자료수집 형태인 면담을 통하여 국제결혼 한 이주여성들의 이혼 경험을 여성신학적 관점에서 분석함으로 그녀들의 삶을 이해하고 나아가 우리의 이웃으로 환대하기 위한 방법을 모색해 보고자 하였다.

본 연구 과제의 목표를 달성하기 위해서 질적 연구 방법론으로 접근해야 하는 이유는 그 정의에서 찾아볼 수 있다. "질적 연구방법은 연구자가 연구대상이 행위하고 생각하는 일상에 참여하거나 그 일상을 관찰하면서 연구대상이 갖고 있는 경험 세계와 가치관을 당사자의 주관적 시작으로 이해하는 연구 방식을 말한다."[65] 즉 통계나 수치만이 일반성을 보장한다고 믿는 양적 연구와 달리, 질적 연구에서는 연구대상이 지니고 있는 모든 것을 가치 있는 연구 자료로 본다. 이는 질적 연구방법에서, 양적 연구에서 무시해왔던 바로 그곳에 숨겨졌거나 소외된 진실이 있다고 보기 때문이다. 그리고 그런 진실들이 세상 밖으로 뛰쳐나와 사람들과 접촉할 때 역사, 문화, 사회에 대한 다양하고 풍성한 이해가 가능해지기 때문이다. 즉 사회적 실체를 구성하는 다양한 존재론적 속성들을 이해하는 방법으로는 질적 연구를 통해서 접근해야 하기 때문이다.

---

[65]신경림, 조명옥, and 양진향, *질적연구 방법론* (서울: 이화여자대학교 출판부, 2008), 205.

B. 자료수집

질적 연구방법에서 가장 흔히 이용되는 자료수집의 형태는 면담이다. 면담이란 정보를 유도해 내기 위해 사전에 계획하고 형식화 한 것이다. 연구자는 얻고자 하는 정보를 얻기 위해 참여자와 면담을 한다. 연구자는 참여자의 독특한 경험을 무시하지 않으면서 참여자 개개인의 경험을 비교하기 위하여 유연성과 일관성 간의 균형을 맞추어야 한다.[66] 그렇기에 나는 본 연구에서 면담을 통한 코딩작업으로 국제결혼 한 이주여성들의 이혼경험에 대해서 분석하였다.

언어적 차이로 인한 의사 소통이 어려울 시에는 동시통역이 가능한 사람을 참여시켰다. 이중 절차를 거치게 되는 언어 차이를 극복하고자 수집한 원 자료를 녹취하고 녹음된 내용을 파일로 정리한 후 동시 통역이 가능한 해당 국가 출신의 국제결혼 한 이주여성과 상의하는 과정을 거쳤다. 면담한 결과를 바탕으로 필요한 경우 2차 면담을 준비하고 진행하였으며 참여자 전체의 공통점과 차이점을 찾고 범주화시켰다.

자료를 수집 할 때 면담 결과뿐 아니라 관찰을 통해 언어로 표현되지 않는 참여자의 생활환경, 외모, 정서상태, 면담태도, 주변상황 등을 직접 관찰하였고, 이러한 상황을 현장일지에 메모하여 자료 분석 시 참고 자료로 활용하였다.

C. 연구 참여자 선정

참여자 선정은 서울 경기 지역에 살고 있는 국제결혼 한 이주여성들 중에서 이

---

[66]Ibid., 124-5.

혼을 경험한 국제결혼 한 이주여성 6명을 면담하였다. 면담시간은 1시간에서 1시간 30분 소요 되었으며, 1-2차례 면담을 진행하였다. 참여자 선정은 다문화가정 지원 센터에서 추천을 받아 진행하였다. 참여자에게 본 연구 목적과 연구 진행 방법 및 참여자 역할을 설명하고 연구 참여 동의서와 서약서를 받고 진행하였다. 이렇게 소개 받은 참여자들을 면담 일정에 따라 참여자가 편안하다고 느끼는 장소에서 만나 연구에 적절한 정보를 얻을 수 있는 기회를 가졌다. 참여자들은 여성 쉼터, 공장이나 식당 기숙사에 거주하거나 지역사회에서 아이를 키우는 평범한 외국인 엄마였다. 이들은 연구자에게 결혼이주, 결혼생활, 이혼과정, 일의 경험에 대한 각자의 이야기를 들려주었다.

D. 연구의 윤리성 확보

윤리적 확보는 질적 연구에서 중요하다. 그것은 다른 연구방법보다 발생할 가능성이 높기 때문이다. 질적 연구는 양적 연구보다 민감한 주제를 다루고 있는 경우가 많기 때문에 피해를 끼치게 될 가능성이 높다. 그렇기 때문에 참여자들의 윤리성 확보가 중요하다. 그렇기에 나는 국제결혼 한 이주여성들의 이혼경험에 관한 연구로서 체류문제와 직접적인 관계가 있는 대상자들도 있다보니 더욱 세심하게 준비하였다.

먼저 연구의 목적과 취지, 대략적인 면접 횟수 및 연구 사용에 대한 궁금증 해소를 통해 연구동의서에 서명한 참여자들만을 연구에 참여시켰으며 참여자들의 비밀을 최대한 지키도록 노력하였다. 특별히 불법체류자가 된 참여자도 있기 때문에 비밀 보장에 각별히 신경을 써서 가능하면 연구자가 참여자를 찾아가거나 가장 안전하다고 생각하는

장소에서 면담을 실시하였다. 그리고 자신의 기록, 사진등을 삭제해 달라고 요구하는 참여자의 자료에 대해서는 녹음 내용만 남기고 모두 폐기 처분하였다.

E. 자료 분석

면담을 통해 수집된 자료는 바로 상세하게 컴퓨터 기록을 하여 각 사례별 기록 모음을 만들었으며 본 연구의 자료분석은 질적 분석의 일반적인 절차인 "부호화," "코팅," 그리고 "주제의 발견"이라는 세 과정으로 이루어졌다. 면담내용들은 분석적 귀납방법을 통해 분석하는 개방형 코딩방법을 사용하였는데 수집된 자료에 기초해서 자료속에 함축된 의미에 맞는 주제나 용어를 연구자가 직접 찾아내거나 만들어내는 방법으로 분석, 정리하였다. 즉 개방코딩에서 "일반범주," "하위범주," "주제"들을 도출하였다. 그 결과 총 "66 개의 일반범주 개념"과, "24 개의 하위범주 개념", "8 개의 범주개념"을 도출하였다.[67]

[67]부록 3 (APPENDIX 3) 참조.

F. 연구 결과 및 해석

나는 본 연구를 통해 세계화 이후 가난의 문제로 인한 "이주의 여성화"와 "한국사회의 대를 이어야 한다"는 가부장제적 가치가 제 3 세계의 여성들로 하여금 한국사회로의 국제결혼이주를 "촉진"하고 있음을 발견하였다. 더불어 참여자들이 국제결혼이주 후 만나게 되는 가정 생활 속에서의 다양한 갈등의 원인을 파악하게 되었으며, 한국사회 안에 내재되어 있는 "남성중심적"이며 "가부장적인 문화"와 제 3 세계 문화에 대해 열등하게 여기고 "한국문화에 대한 우월의식"과 "타문화에 대한 편견,""몰이해"가 있음을 발견할 수 있었다. 그리고 사회적 취약계층으로서의 한국남성과의 결혼생활에서 부딪히게 되는 다양한 생활 속에서의 "빈곤과 폭력,""인권유린"의 문제들을 발견할 수 있었으며, 문제해결 방법에서 해결책을 찾지 못하고 결과적으로 "이혼"을 선택을 할 수 밖에 없었던 참여자들의 삶을 통해 이혼을 경험하게 되는 국제결혼 한 이주여성들이 직면하게 되는 "현실의 참담함"을 목격하게 되었다. 또한 이혼 후 그녀들이 만나게 되는 냉혹한 한국사회의 현실은 그녀들이 철저하게 한국사회에서 가장 열악한 "사회적 약자"의 자리로 전락하게 되는 안타까운 현실이었다. 그녀들의 아픔과 고통, 사회 속에서의 억압과 불평등으로부터 그녀들을 환영하고 우리의 이웃으로 받아들이는 노력이 필요함을 깨달을 수 있었다. 나아가 보다 능동적으로 그녀들의 억압된 환경과 불평등, 이방인 여성으로서 마주하게 되는 다양한 고통에 대해 관심을 갖고 그녀들이 놓인 모든 사회 악으로부터 그녀들을 해방시키기

위한 자발적인 지원이 한국교회 공동체 안에서 더 나아가 한국사회 공동체 안에서 일어나야 한다는 당위성을 발견 할 수 있었다.

나는 6 명의 참여자와의 면담을 통해 첫째로 국제결혼의 동기와 원인에 대해 분석 평가하였으며, 둘째로 국제결혼이주 후의 다양한 갈등의 요인에 대해 파악하고 분석하였다. 셋째로 그녀들이 결과적으로 이혼을 선택하게 되는 일련의 과정을 면담자들의 이혼과정 속에서 살펴볼 수 있었다. 마지막으로 참여자들이 만나게 되는 이혼 후의 삶을 살펴보며 그녀들이 사회적 약자로서 얼마나 많은 문제들을 직면하게 되고 이러한 문제들을 해결할 자원을 얻지 못해 어려움을 당하고 있는지 살펴볼 수 있었다.

면담의 과정은 보편적으로 드러났던 내용에 대한 재확인의 과정이었다고 볼 수 있으며, 비록 6 명의 참여자들이지만 그녀들이 경험한 국제결혼이주의 동기와 원인 및 갈등의 요인과 해결방법을 통해 국제결혼 한 이주여성의 이혼에 대한 질적 이해를 할 수 있었다. 더 나아가 그녀들을 환대하며 돌보고 그녀들의 고통에 관심을 가져야 하는 당위성이 보다 명확하게 증명되었다고 판단된다.

1. 국제결혼의 동기와 원인

첫째, 참여자들의 질적 연구를 통해 알 수 있었던 국제결혼의 동기는 앞서 살펴보았던 것처럼 "경제적인 요인"이 매우 중요한 원인으로 작용하였음을 알 수 있었다. 6 명의 참가자중 4 명이 "가난으로부터의 해방"과 "가족 부양"에 대한 이유로 국제결혼이주를 선택하게 되었다는 사실은 대부분의 국제결혼 한 이주여성들이 빈곤한

국가와 개인적인 삶으로부터의 탈출을 위해 자신의 본국과 가정을 등지고 먼 타국으로 국제결혼이주를 감행하는 중요한 원인이 되고 있다는 사실을 재확인할 수 있었다.

> "우리 나라 가난해요, 먹을 것이 없어요, 일자리가 없어요, 돈 벌고 싶어, 하지만 공장에서 일해도 돈 없어, 이 곳에서 도망하는 것 한국 남자와 결혼했어요."(참여자 5)

> "우리 집 아주 멀어. 비행기 타고, 차 타고 배타고 오래 가야 해, 가난 싫어, 시골 싫어, 한국 남자랑 결혼하면 돈 벌 수 있다 했어, 나 친구 따라 왔어요."(참여자 2)

참여자들이 살아가고 있는 제 3 세계의 빈곤의 현실은 "가난한 나라,""일 할 곳이 없는 빈곤한 삶의 터전"이었다. 앞서 살펴보았던 지구화 경제가 가져오는 폐해는 국가간의 빈부의 격차를 더욱 심화시켰고 빈곤국의 여성들이 보다 나은 삶과 부의 획득을 위해 성이라는 매개체를 통해 국경을 넘어 국제결혼이주를 선택하며, 이는 여성의 이주화의 큰 획이 되었다는 것이다. 그러나 이것은 비단 그들의 사회·환경적인 요인뿐 아니라 그녀들이 놓여있는 개인적 현실, 즉 빈곤한 가정상황도 이주의 여성화에 큰 영향을 미치고 있다고 판단된다.

참여자들이 가난한 국가에서도 부유한 삶을 누릴 수 있는 사회·경제적 기득권 자라면 어쩌면 그녀들은 삶의 터전을 벗어나 국제결혼이주라는 대단한 도전을 감행하지 않았을지도 모르겠다. 그러나 그녀들은 가난한 나라에서도 가난한 삶의 터전을 소유한 여성들이 많다는 것이다. 적어도 참여자들 중 1/3 은 이러한 가정환경으로부터 생계를 책임져야 하는 부양의 의무를 가진 여성들이었다는 사실이다.

> "아빠 없고, 엄마 아퍼서 약이 필요해요, 병원에서 한국 사람이 결혼하면 돈 많이 준다, 엄마 병원비 준다 했어요, 그래서 결혼했어요."(참여자 6)

"우리 동생들 많아요, 내가 첫째고 동생들 공부시키고, 먹을 것 해 줘야돼요, 우리 나라 가난해, 일 할 수 없어, 한국 남자 결혼하면 돈 준다고 해서 왔어요."(참여자 3)

이렇듯 참여자들에게 개인과 가정의 문제이든 일할 곳이 없는 빈곤한 사회·환경이든 간에 그녀들은 "가난으로부터 해방과 자유"를 찾아, 더 나아가 "성공과 부의 획득"을 위해 적극적이고 능동적인 방법으로의 국제결혼이주를 감행하고 있다는 사실을 확인 할 수 있었다.

둘째, 참여자들의 질적 연구를 통해 참여자들이 국제결혼이주를 선택하게 되는 이면에는 "현실도피"라는 또 다른 이유가 숨겨져 있다. 물론 앞에서 살펴본 바와 같이 경제적인 요인이 가장 중요한 동기가 되지만, 그녀들이 노력의 한계에 부딪힐 때, 더 이상 희망이 그녀들에게 존재하지 않는다고 생각될 때, 그녀들이 선택할 수 있는 가장 원초적인 방법이 바로 "현실도피"라는 것이다. 참여자들이 놓여있는 사회문화적 환경은 경제 선진국의 여성들이 놓여지게 되는 지위와 안녕, 여성의 인권의 문제들에 있어서 상대적으로 더 취약한 사회 문화적 분위기에 놓여있다는 것이 그녀들의 증언이다.

여기서 참여자들의 학력을 살펴보면, 그리 낮은 학력이 아니라는 사실에 놀랍다. 실제로 참여자들은 전문대이상의 졸업자들로 그녀들의 자국에서는 여성으로서 배움의 기회를 통해 "자아성취"와 "성공에 대한 갈망"이 높은 여성들이었음을 알 수 있다. 그러나 그녀들의 본국의 사회환경은 그녀들의 "고학력을 감당하지 못하는 현실"이었다. 많이 배우고 자아실현에 대한 욕구와 성공에 대한 성취욕이 강하며 적극적이고 능동적인 여성상들이 본국에서 경험하게 되는 실패는 그녀들로 하여금 "현실도피"라는 동아줄을

잡게 한다는 것이다. 참여자들의 고학력은 오히려 그녀들로 하여금 더 큰 부담과 자신의 좌절을 더 깊이 느끼게 하는 사회·문화적 한계에 부딪히게 하였다. 이는 그녀들로 하여금 보다 적극적인 방법으로 하갈이 광야로 도망하였던 것처럼 살 길을 찾아 자신의 행복한 미래를 보장할 것 같은 이상만을 부여잡고 국제결혼이주에 자신의 삶을 거는 도전을 하게 한다는 것이다.

> "대학까지 나왔는데, 취직 못하고, 돈 도 없어, 동네 사람들 창피해요, 친구가 한국 남자 만나 볼래, 그래서 한국 왔어요."(참여자 1)

> "대학 다닐 때 사귄 남자하고 헤어지고 힘들었어요, 죽고 싶은 마음뿐, 주변 사람들 보기 싫어 한국으로 왔어요, 도망치듯이 아무도 모르는 곳에서 살고 싶었어요."(참여자 3)

고학력 여성뿐 아니라 생계를 위해 냉혹한 사회 속에 던져진 제 3 세계의 여성들은 그들의 "성적유린"과 "인권문제" 등에서 벗어나고 싶은 강한 욕구로부터 "현실도피"라는 선택을 하게 된다. 참여자 5 의 경우 자국에서의 그녀의 삶이 얼마나 고통스러웠는지 그리고 그러한 삶을 벗어나기 위한 자구책으로 그녀가 국경을 넘는 모험을 할 수 밖에 없었는지 잘 이해할 수 있다. 참여자 2 역시 가정 내에서 행해지는 인권유린의 문제로부터 도망치듯 국제결혼이주를 선택하였다. 그녀들은 "경제적 선진국,""선진 문화,""여성인권의 문제"나 "가정의 문제" 등에서 보다 나은 삶을 보장해 줄 것이라는 기대에 기꺼이 고향을 등지고 동경의 대상과도 같은 한국을 선택하게 되었다는 것이다.

> "아버지 엄마 때렸어요, 술 먹고 때리고 큰 소리 하고 던지고, 아버지가 밉고 무능한 엄마 불쌍하지만 나는 힘이 없어요, 아버지한테 많이 맞았어요, 한국으로 시집갈 사람 필요하다 했어요."(참여자 2)

"남자하고 자고 돈 벌었어요, 그 생활 지겨워, 한국 시집 갈 사람 구한다 해서 거기로 갔어요, 거기서 한국 남자 만났어요, 15 일 안에 남자 선택 못하면 돈 내야 되요, 나 돈 없어, 무조건 한국 남자랑 결혼해야 했어요."(참여자 5)

이렇듯 개인적 사회적 요인으로부터 벗어나고자 하는 강한 동기와 보다 나은 삶을 추구하는 적극적이고 능동적인 참여자들의 자원은 그녀들로 하여금 국제결혼이주를 결정하게 하는 중요한 원인이라는 것을 발견할 수 있었다. 그러나 그녀들을 기다리고 있는 국제결혼의 현실은 그녀들이 이혼을 선택할 수 밖에 없는 냉혹하고 어쩌면 비참한, 그녀들의 기대와 이상, 그녀들의 전 삶을 내건 모험과도 같은 적극적인 도전에 대한 희망을 완전히 무너뜨리는 자신들의 본국과 그리 다르지 않은 어쩌면 더 취약한 사회적 약자로서의 "억압"과 "갈등,""가난"과 "차별," "인권유린"이 기다리고 있다는 것을 그들과의 인터뷰에서 발견 할 수 있었다.

셋째, 국가적 차원에서의 "송출국과 유입국사이에서의 암묵적 혹은 적극적 지지"가 그녀들로 하여금 국제결혼이주를 감행하게 하는 또 다른 사회적 요인이 된다는 것이다. 여기서 알 수 있는 것은 송출국과 유입국은 국제결혼 한 이주여성의 인권의 문제나 여러 가지 갈등 요인에 대해 묵과하고 있다는 것이다. 송출국은 국제결혼 한 이주여성으로부터 외화의 획득을 통해 자국 빈곤의 문제를 해결하기 위하여 오히려 암묵적 지지를 하고 있다. 또한 유입국인 한국의 경우도 사회적 차원에서 다문화가정을 지지할 만큼 그녀들을 통한 성비의 불균형 문제와 남성들의 만혼의 문제, 사회안에 뿌리 내려있는 남성중심적 대를 잇기 위한 혈통주의 문화를 지지하고 있다고 판단된다. 실례로 얼마전 한국 대통령의 비즈니스 외교를 위해 베트남을 방문하여 베트남을 "사돈의

나라"로 표현할 만큼 적극적으로 베트남여성과의 국제결혼이주를 사회적 차원에서 지지하고 있는 것으로 판단해도 무리가 아니라 생각된다.[68] 이는 우리사회 스스로 더 이상 단일민족 국가를 추구하지 않고 다문화 사회를 외치며 이를 위해 다문화가정에 대한 다양한 정책과 지원을 통해 사회적 차원에서 다문화를 받아들이고 지원하는 양상으로 변화되고 있다는 것이다. 그러나 중요한 것은 여전히 우리사회 안에 남아있는 "단일혈통을 통한 민족에 대한 우월감"은 상대적으로 취약한 제 3 세계 여성을 동등하게 받아들이지 않고 열등하게 바라보며, 상대적으로 취약한 계층의 제 3 세계 국가의 사람들, 특별히 국제결혼 한 이주여성에 대해 편견과 몰이해로 그들을 더 깊은 사회적 약자의 자리로 내몰고 있다는 현실이다. 이러한 우월감에 내재되어 있는 "남성중심적 단일혈통주의"는 아이러니 하게도 대를 잇기 위해 스스로 국제결혼을 선택하는 남성들에 의해 무너지고 있다는 것 또한 생각해 볼 문제이다.

2. 국제결혼 한 이주여성들의 갈등요인

II 장에서 살펴보았던 것처럼 한국에 이주한 국제결혼 한 이주여성은 다양한 문제들을 만나 고통 받고 있다는 것을 발견할 수 있었다. 특별히 참여자들과의 질적 연구를 통해 이해할 수 있었던 가족 내 갈등의 문제에 있어서 오는 피로도는 국제결혼

---

[68]박근혜 대통령은 한국과 베트남 사이에 탄생한 5만명의 부부는 양국을"사돈의 나라.""소중한 가족같은 관계"로 이끌어 주고 있다고 말했다.
http://news.donga.com/3/all/20130909/57538726/1

한 이주여성 당사자에게 결과적으로 이혼을 할 수 밖에 없는 중요한 원인을 제공한다는 점에서 반드시 이해되고 넘어가야 하는 중요한 문제라고 생각된다.

첫째, 국제결혼 한 이주여성의 기대와 다른 현실이다. 국제결혼 한 이주여성은 보다 나은 삶과 성공, 부의 획득을 위해 저마다의 이상과 환상을 가지고 국제결혼을 하게 되었다는 것이다. 그러나 그녀들이 직면하게 되는 현실은 그녀들의 기대와 이상, 아니 일상에서 맛볼 수 있는 작은 행복마저도 잃어버리게 하는 "참담함"이 기다리고 있다는 것이다.

> "텔레비전에서 봤어요, 한국 남자 멋있고, 잘 생기고 부드럽고, 친절하고, 다 착한 것 같아, 텔레비전에 나온 남자는 너무 멋있어요, 한국에 가기로 했어요."(참여자 2)

> "중국에서 사업이 잘 됐어요, 남편을 만났어요, 한국에서도 성공하고 싶어서 결혼했어요, 성공한 모습을, 가족에게 보여주고 싶었어요, 난 자신 있었어요."(참여자 4)

참여자들을 통해서도 알 수 있듯이 그녀들의 남편상은 매우 추상적이었다. 동경에 가까운 한국 남성에 대한 이상은 한류와 매스컴을 통해 보여지는 이미지, 곧 현실과의 차이를 인지하지 못한 막연한 기대와 성공에 대한 열망으로 자신들이 꿈꾸던 멋진 한국 남편을 통해 그녀들의 기대가 성취될 것이라 믿어 의심치 않았을 것이다.

그러나 참여자들의 남편은 결혼 전 언론 매체에서 보았던 멋진 남편이 아니었다. 한국결혼시장에서 낙오한 실패자들과도 같은 사람들이었다. 참여자 5 는 남편에 대한 정보도 없이 결혼하여 와서 보니 머리가 이상한 남편을 발견하였다. 결혼 전에 말이 없는

사람인줄 만 알았는데 언어와 머리에 이상이 있다는 것을 안 것은 한국에 와서 알게 되었다고 대답하였다.

> "남편 머리가 좀 이상해요, 결혼 전에는 잘 몰랐어요, 사고 났어요, 오토바이 사고우리 같이 사는데 조금 머리가 이상해요, 밖에 나가서 안 들어와요 안 나가면 술 먹고 나 때려요, 사람들이 사람 구실 못한대요."(참여자 5)

국제결혼 한 이주여성이 가장 큰 기대 격차가 발생하게 되는 원인은 "잘못된 정보에 의한 것"이라는 사실이다. "잘못된 정보"로 인한 이상과 실제로 만나게 된 현실에서의 차이는 그녀들이 추구하는 이상적인 가정과 삶을 보장해 주지 못한다는 것이다. 이는 한국 드라마나 매스컴으로 보여지는 단편적인 한국남성에 대한 동경이나, 국제결혼정보업체가 제공해 주는 사실에 근거하지 못한 잘못된 정보만을 받아들이고 한국에 대해 혹은 만나게 될 배우자에 대해 현실에 근거하지 못한 잘못된 이상만을 가지고 국제결혼이주를 결정하면서 생기게 되는 문제라는 것이다. 또한 이러한 폐해로 인해 많은 수의 여성들이 국제결혼이주후의 현실에 좌절하고 너무나 많은 사회적 경제적 개인적 문제들에 부딪혀 결국 이혼이라는 끝을 선택할 수 밖에 없는 매우 중요한 부정적 동기가 된다는 것을 확인 할 수 있었다.

> "집이라 했는데, 이건 집이 아니에요, 비닐 하우스에서 밥 먹고 잤어요, 너무 슬펐어요, 너무 가난하고 무서웠어요, 우리 집보다 가난해요."(참여자 5)
> "집이 너무 추워요, 이불도 없고, 우리 나라 따뜻해요, 여긴 추워요, 남편 술 먹고 벗고 자요."(참여자 1,2,5,6)

> "남편 돈 안 줘요, 먹을 것이 없어요, 애기 우유 먹어야 하는데, 돈 없어, 돈 달라고 하면 집어 던지고 때려요, 피도 나고, 멍도 들고, 난 도망갔어요, 아빠와 똑 같이 때려요."(참여자 2)

> "한국에서 10 만원 이면 큰 돈인데, 주겠지 했는데 안 줘, 조금씩 어떤 땐 줘, 두부 사오라고, 모아서 돈 보내야 하는데 우리 동생들 공부하게."(참여자 3)

또한 그녀들이 국제결혼이주에 있어서 매우 중요한 동기가 되었던 가난으로부터의 해방에 대한 강한 욕구는 그녀들의 결혼생활이 얼마 되지 않아 다시 맞부딪히게 되는 현실이라는 사실에 다시 좌절한다. 참여자들이 경험하는 삶에서의 가난은 본국과 비교해서 그렇게 다르지 않다. 그렇기 때문에 빈곤 상황이 이상적인 한국에도 존재하고 있음을 알게 되고 이는 주거환경뿐만 아니라 의식주를 비롯한 일상생활에서 지속적으로 빈곤을 경험하게 되었다. 이러한 경험은 본국에서의 가난보다도 더 큰 좌절을 국제결혼 한 이주여성에게 안기게 된다는 것이다.

이러한 원인에는 결혼시장에서 소외된 남성들, 곧 사회적 낙오자와 같은 남편들이 일반적인 한국남성들보다 보다 취약한 문제들을 안고 있기 때문이다. 그들은 대체적으로 경제적인 문제를 안고 있으며, 생활의 면에서도 평범하지 않은 신체적·정서적 문제들을 안고 있는 사회적으로 취약한 남성들이 많다는 것이다.

> "살 수 없다고 생각했어요, 집에 가고 싶어요, 그렇지만 돈이 없어요, 집을 나왔는데 5 천원 있었어, 비행기 표 살 수 없었어요, 울어요, 갈 수 없었어요."(참여자 5,6)

이러한 현실과 마주할 때, 국제결혼 한 이주여성은 결혼생활에 대한 근본적인 회의와 본국으로 돌아가고 싶은 간절함이 생긴다는 것이다. 더욱 문제가 되는 것은 국제결혼이주를 희망하는 여성들의 부푼 기대를 이용해 교묘하게 돈 벌이로 이용하려는 "국제결혼중개업체"들이 존재한다는 것이다. 그들은 국제결혼을 감행하는 여성들이 어떠한 이상과 기대를 가지고 있는지 너무나 잘 안다고 생각된다. 그래서 그들은

그녀들이 원하는 정보, 기대, 이상을 부풀릴 수 있는 잘못된 정보를 제공할 뿐만 아니라 진실을 왜곡하고, 그녀들이 만나게 될 현실에 대해서 바르게 인지하지 못하도록 해서 더 많은 피해자를 키우게 되는 중요한 원인이라는 것이다. 정보를 얻을 수 없는 국제결혼을 희망하는 여성들은 단순히 국제결혼정보업체가 제공하는 허위적 광고와 왜곡된 진실을 받아들이고, 배우자에 대한 정확한 정보도 없이 끌려가듯 국제결혼이주를 강요당한다는 것이다.

또한 허위 과장된 언론 매체와 국제결혼중개업자들의 속임수에 속아 심리적 갈등과 혼란을 경험하지만 하소연하고 보상 받을 수 있는 방법이 없었다. 이것이 앞서 살펴보았던 잘못된 국제결혼업체들의 부정직한 경영으로 인한 피해이며, 이러한 피해는 고스란히 국제결혼이주를 선택하고 타국으로 이주한 여성들이 떠안게 된다는 것에 있어서 굉장히 비인권적이며, 비윤리적이고, 사회적 약자로서의 이주여성의 인생을 매우 심각한 위기에 처해지도록 할 수 있는 범죄행위에 준한다고 생각된다.

둘째, 가족 내의 불평등한 남성중심적인 가부장적인 가족구조에 있다. 국제결혼의 부부의 연령차가 6 세에서 10 세 이상으로 2002 년 이후 계속 차이가 나고 있으며 이는 갈등의 요인이 되기도 한다.[69] 국제결혼 한 이주여성은 이제 갓 사춘기를

[69]이주여성 부부의 평균 연령차, (출처: 2012년 통계청)

| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 한국남자+외국여자 | 6.9세 | 7.5세 | 7.9세 | 8.3세 | 8.4세 | 9.1세 | 11.6세 | 11.5세 | 11.8세 | 11.1세 | 12.1세 |

벗어난 20 대 초반의 여성들로 사회·문화적 배경에도 많은 차이를 보이고 있다. 그런데 더 근본적인 문제는 세대차이와 사회·문화적인 차이중에서도 한국 고유의 남성들이 지니고 있는 남성중심적이고 가부장적인 가치관으로 인한 결혼 당사자들 곧 남편과의 가족구조 갈등이라는 것이다.

면담을 통해 발견 할 수 있는 것은 참여자들의 남편들이 국제결혼을 통해서라도 자신의 가정을 꾸리고 대를 잇고자 하는 동기가 강하며 대부분 40 대에서 50 대 남성들로서 만혼의 남편들 안에 내면화 되어있는 사회·문화적 가치관이 매우 남성중심적이며 가부장적이라는 것이다. 이는 만혼의 남성들과 10 살이상 어린 외국인 신부와의 가족형성에 있어서 국제결혼 한 이주여성은 처음부터 남성중심적인 불평등한 가족관계에 놓이게 된다는 사실이다.

그 실례로 국제결혼업체의 외국인 신부에 대한 광고를 보면 베트남 신부를 순종적이며 자녀 양육을 잘 하는 온순한 여성으로 표현하고 있으며, 필리핀 여성은 대다수가 천주교인으로 불우한 가정도 참고 인내하며 이혼을 하지 않는 것을 장점으로 내걸고 홍보를 한다는 것이다. 이러한 광고를 접하고 외국인 신부를 선택하게 되는 남성들은 이미 선택권을 쥐고 남성중심적이며 가부장적인 가치 안에서 자신의 신부를 결정하며, 그들의 아내로 맞이함으로써 처음부터 불평등한 가족관계가 형성되고 이러한 불평등의 문제는 가족내의 중요한 갈등의 원인으로 작용한다는 것이다.

"누워서 시켜 리모컨, 물, 밥, 자기 안 해, 나한테만 시켜요."(참여자 4, 5)
우리 남편 나한테 한국 여자들 남편하고 시어머니한테 무조건 복종하고 시키는 대로 하래요, 정말 그래요? 안 그렇잖아요?"(참여자 1,2,4,5,6)

"술만 먹어요, 술 사오라 소리지르고, 집어 던져, 한번은 머리에 맞아서 피 났어요, 미안하다 안 해요, 무서웠어요."(참여자 1,2,5)
"애기 아빠 왕 같아, 물, 수건, 담배, 손만 내밀고, 나한테 다 시켜, 전화도 못 받아, 누워 있으면, 전화 오면, 전화기 가져와 소리쳐, 한국 남자 다 그래요."(참여자 1,2,4,5,6)

참여자들과의 면담에서 발견할 수 있듯이 그녀들의 남편은 매우 왕 같이 군림하는 존재로 표현된다. 그녀들의 남편들은 복종을 강요하는 가족구조를 형성하는데, 이미 주도권을 쥐고 물질적 대가를 지불한 남편이 아내에게 일방적인 복종을 강요한다는 것에 참여자 1,2,4,5,6 가 동의하고 있다. 즉 참여자 중 5/6 는 이미 남편과의 불평등, 가부장적인 가정구조 안에서 고통을 받고 있었다는 것이다.

그러나 국제결혼이주를 선택한 여성들은 어떤 여성들인가? 그녀들의 삶을 매우 적극적이고 능동적으로 해결하기 원하며 자아성취와 성공을 갈망하여 국제결혼이라는 매우 큰 도전을 감행한 어찌 보면 진취적인 여성들이라 볼 수 있다. 그러한 여성들이 위와 같은 갈등과 불평등 아래서 숨죽이며, 문제를 해결하지 않는다는 것이다. 즉, 갈등이 해결되지 않을 때, 보다 적극적인 방법으로 얼마든지 당당하게 자신의 인생을 해쳐나갈 해결 능력을 가진 여성들이라는 사실을 결혼한 남성들이 간과하고 있는 것이 어찌 보면 이혼의 원인을 방관하는 요인이 되는 것이 아닌가 하는 생각마저 들게 한다.

또한 시어머니와의 고부갈등에서 경험하게 되는 가부장적인 경험 역시 국제결혼 한 이주여성에게 적지 않은 갈등의 요인이 된다. 특히 시어머니의 가부장적인 경험은 국제결혼 한 이주여성들에게 한국인 며느리와 같은 기대를 가지고 참여자들에게 "복종"과 "순종"을 요구하였다. 더 나아가 한 인간으로 대하기 보다는 돈 주고 사온

물건의 개념으로 이해하며 주변화된 남편과 더불어 참여자들을 무시하며 정신적, 육체적, 심리적 고통을 가하고 있었다.

> "엄마 보고 싶어요, 목소리 듣고 싶어요, 가족 보고 싶어요, 전화하면, 욕해, 돈 나간다고, 욕해요, 너 데려오느냐고 돈 많이 들었는데, 엄마 걱정돼요 병원에 있어요."(참여자 6)
> "시어머니가 오면 일어나라고 해요, 밥도 먼저 손대면 안 된다고 해요."(참여자 6)
>
> "밖에 못나가게 해요, 답답해서, 구경하고 싶은데, 도망간다고 열쇠 안 줘요, 문 안 열어줘요."(참여자 6)
>
> "시어머니 나 돌아가래요, 아들이 아프다고, 너희 나라로 가라, 내가 더 이상 감당 못한다, 아들 장가라도 보내볼까 했는데 국제결혼시켰더니 내가 죽겠대요."(참여자 6)

셋째, 국제결혼 한 이주여성이 부딪히게 되는 생활 속에서의 갈등요인은 바로 "문화충격"이다. 이미 국제결혼으로 이루어진 가정을 다문화가정이라 지칭하고 있다. 여기서도 알 수 있듯이 한가지 사고와 가치와 문화가 아닌 서로 다른 2 개 이상의 문화가 공존하는 가정이 바로 국제결혼으로 이루어진 가정이다. 그렇기에 단순히 생각해도 이미 그들 안에서 서로 다른 "생활방식,""언어,""가치관"이 공존하고 있다. 그런데, 문제는 이러한 차이를 서로 공유하며 존중하지 못하고 오히려 한국문화 중심의 사고방식으로 제 3 세계 여성의 문화를 열등하게 치부하며, 우월감에 빠져 한국문화를 강요하는 잘못된 몰이해에서 비롯된다고 할 수 있을 것이다. 이것은 단순히 남편과의 관계를 넘어 원 가족으로 확대되어 고부간의 갈등에도 중요한 원인으로 작용한다는 것을 참여자들과의 면담에서 확인할 수 있었다.

“문화충격”의 가장 큰 문제는 “소통의 문제”인데, 언어가 통하지 않으므로 인해 서로가 정서적 공유와 유대가 힘들고, 서로의 삶을 이해하지 못하게 하는 장애요인이 된다는 것이다. 그럼에도 불구하고 남편이나 원가족(시부모를 포함한)이 그들의 언어능력을 지지하고 후원하지 못하고 모든 탓을 외국인 아내와 며느리의 부족으로 돌리는데 문제점이 발생한다고 생각된다.

> “무슨 말인지 모르겠어요, 대화가 안되니까 어려운 말 못하니까 힘들어요, 이상하게 봐, 사전 찾아서 이야기 할 때 있어요, 그러다 싸운 적도 있어, 나는 잘 되라 말 했는데, 남편이 바보로 아나 해서 오해한 적도 있어요.”(참여자 1,2,3,5,6)

비단 언어의 문제뿐 아니다. 인간 생활의 가장 기본이 되는 “의식주 문제”나 “사회 문화의 차이에서 오는 갈등”은 실제적으로 매우 소소한 삶의 일상에서 조차 갈등의 원인을 제공하고 있었다.

> “우리 밥 우린 손으로 먹어요, 가족이 이상하게 봐요.”(참여자 1,2,5,6)

> “김치 먹으면 배 아파요, 매운 건 좋은데, 신건 못 먹어요, 못 먹는다고, 욕해요, 임신했을 때, 우리나라 음식 먹고 싶었어요.”(참여자 1,2,3,5,6)

> “나는 이슬람입니다, 돼지고지 못 먹어요, 한국 사람, 돼지 많이 먹어요, 삼결살 같은 거 난 안 먹어 봤어요.”(참여자 1)

> “중국 사람 남자들이 다해요, 청소, 음식, 설거지, 한국 남자 아무것도 안 해요, 시키기만 하고, 중국 남자 명절에 여자한테 음식 만들어서 갖다 줘요, 여자는 마작 해요.”(참여자 4)

> “속옷 우리 안보이게 해요, 그런데 남편은 자꾸 방문 열어요, 내가 닫으면 열고, 열고, 난 닫고, 닫고, 닫고, 나한테 막 화내 덥다고.”(참여자 5)

그런데 이러한 갈등의 원인을 해결하는 방법에 있어서도 굉장히 "남성중심적"이고 "권위적인 형태"의 태도가 국제결혼 한 이주여성들로 하여금 근본적인 문제 해결보다는 갈등을 뛰어넘지 못하고 피해자로 전락하는 요인으로 작용한다는 것이다. 다음에서 살펴볼 내용은 이러한 갈등이 발생 했을 때에 많은 수의 한국남편들이 "가정폭력"이라는 대안으로 그들의 아내를 억압하고 문제를 해결하려 한다는 것이다.

넷째, 남편들의 잘못된 문제 해결 방식, "가정폭력"으로 인한 갈등의 문제는 생각하는 것 이상 매우 심각하며, 결과적으로 이혼을 불사하게 만드는 물리적인 원인이라 하겠다. 국제결혼 한 이주여성들이 한국 내 가정 생활에서 매우 흔하게 노출되는 문제가 바로 "폭력"이다. 이것은 일반적인 한국 내 정상적인 가정의 결혼 생활에서 발생하는 평균이상의 반응이라고 판단이 되는 것도 참여자들의 대다수가 매우 다양하고 위험한 폭력에 노출되어 있었다는 사실만으로도 설명이 된다.

일반적으로 가정은 일상생활이 지속되어야 할 가장 친밀한 사적인 공간이다. 때문에 우리는 이 공간 안에서 자신의 치부를 드러내도 부끄럽지 않으며 편안한 삶의 일차적으로 공간으로 이해하고 순응한다. 하지만 참여자들이 가정 내에서의 경험은 "경제적 빈곤"과 가부장적 억압 속에 "폭언"과 비윤리적인 "폭력"이 일어나는 잔인한 공간이었다. 남편들은 자신의 주변적 처지와 지위를 외국인 아내를 통해 회복하기 위해 폭력을 앞세우기도 하였다. 또한 자신의 인정의 부재를 회복하기 위해 가정 내 억압구조를 강화하며, "폭언"과 "폭행"을 통해 야만성을 과시하고, 왕처럼 군림하는 태도를 보여주었다.

참여자들은 남편이나 가족으로부터 "폭언," "폭행,""구타,""추행,""성폭력"등의 물리적 강제력으로 억눌림을 당한 경험을 가지고 있었다.

> "우리 남편 나한테 나쁜 년, 미친, 싸가지, 씨발 이렇게 욕해요, 그런데, 선생님 싸가지가 뭐예요, 한국사람 싸가지 없다 잘해요, 우리 남편 지가 싸가지 없어요. 너 돈 내놔, 너 돈 주고 사왔다, 돈 값 해라 하고 때려요."(참여자 1,5,6)

> "남편이 돈 안 줘요, 돈 주세요, 엄마 살려야 해요, 하면 욕하면서 돈 맡겨놨냐 하고, 너 데려오는데 들어간 돈 내 놓으라고 하고, 발로 차요."(참여자 6)

> "임신해서 남편이 발로 배를 찼어, 병원가야 한다니 또 돈 달란다고, 도망쳤어, 남자 숨겨놨다고, 누구냐고."(참여자 3)

> "아이가 운다고 던졌어요, 욕하면서, 너무 놀래서 아이 안고 도망갔어요, 집에 들어가기 싫었어요, 춥고 배고팠어요, 무서웠어요."(참여자 1)

> "술 먹지 말고 일찍 와요 하면 우리 남편 아무 말 하지 마라 내가 알아서 해, 제가 아내예요, 남편은 간섭하지 말고 너는 섹스만 잘 해주면 돼, 매일 그래요, 우리 남편은 섹스만 너무 좋아하고 나를 그렇게 취급해요."(참여자 4)

> "우리 아기가 자기를 안 닮았다고, 나를 욕해, 씨발, 나쁜, 도둑년이라고 욕해, 아이와 놀아주지도 않아, 귀찮다, 힘들다, 피곤하다, 하고 잠만 자."(참여자 3)

가정폭력 중 가장 견딜 수 없는 경험은 "패륜 행위"이다. 참여자 6 은 남편의 아들에게 "성추행"과 "희롱"을 당했으며, 또 다른 참여자 3 의 처제는 아이들의 양육과 아내가 외롭다는 이유로 찾아왔지만 상습적으로 "성적농락"을 당하기도 하였다.

> "남편 아들 둘 있어요. 제일 큰 아들이 17 살 이예요. 남편 없으면 치마 올려요, 안 된다고 소리쳐도 아무도 없다고 하면서 계속 만지고 그래요, 협박하고, 욕하고 때려요."(참여자 6)

> "어디까지 참아야 해, 우리 동생, 한국 왔어, 남편이 비행기 값 주면서 오라고 했어, 나는 애기하고 방에서 자, 우리 남편 없어, 거실에서 여동생하고 둘이 자, 여동생 보냈어, 나 혼나, 동생 일기장 봤어, 우리 동생 고민 많이 해, 언니 쫓겨날 까봐 "싫다" 못해."(참여자 3)

이러한 가정폭력의 원인으로 주류사회에 진입하지 못하고 결혼시장에서 조차 낙오자로 외국인 신부를 맞이 할 수 밖에 없었던 남편들의 열등의식, 곧 내면화되어 있는 그들의 사회심리적 문제가 있다고 생각된다. 그들은 자신들의 주변적 처지와 지위를 자신보다 부족하며, 자신의 권위 아래 놓인 약자인 외국인 아내를 통해 회복하기 위해 폭력이라는 극단적인 힘의논리를 통해 사회적 낙오자로서의 패배의식과 남성으로서의 권위를 회복하고자 하였던 것 같다. 또한 정서적인 문제들을 안고 있는 남편들은 상식 밖의 패륜행위를 서슴지 않음으로 외국인 아내에게 씻을 수 없는 상처를 남겼다는 것이다. 이는 물리적인 폭력뿐 아니라 부부안에서 발생 할 수 있는 성폭력과 원가족(전처의 아들)으로부터 가해지는 성추행과 원가족(자신의 여동생)에게 행해지는 성추행을 경험하는 매우 다양한 방법의 폭력이 이루어졌다. 뿐만 아니라 정서적 학대, 방임의 문제도 가정생활을 영위할 수 없게 하는 중요한 가정폭력의 한 형태로 나타나고 있었다.

3. 국제결혼 한 이주여성의 갈등에 대한 대처 방법

위에서 살펴본 것 같이 참여자들, 국제결혼 한 이주여성들이 놓이게 되는 다양한 문제들에 있어서 가장 근본적인 해결책은 어쩌면 남편이 가지고 있었는지도 모르겠다. 참여자들은 한결같이 "남편의 지지"를 기대했다는 것이다. 참여자들은 기대와 다른 환경과 가치충돌 및 문화충격 등의 다양한 갈등 속에서도 남편의 지지가 있었다면 이겨 낼 수 있었을 것이라고 생각하고 있었다. 그러나 여러 가지 사회적 취약계층의 남편들은

아내들의 요구에 반응하지 못했고 더 나아가 그들을 억압하며 아내들을 불평등과 억압, 폭력과 인권유린으로 더 깊은 상처와 사회적 약자의 자리로 내몰고 있었다는 것이다.

이러한 위기에 놓인 참여자들은 국제결혼에 대한 "후회와 절망,""경제적 어려움,""부부 갈등,""거부당함,""무시,""노예취급,""패륜행위,""폭언" 및 "폭행" 등의 현실 앞에 주저 앉을 수 없었고, 생존을 위한 새로운 방안을 찾기 위해 어긋난 현실에 "저항"을 시도하였다.

가장 먼저는 소극적이고 개인적 방식으로 "위치 변경"을 시도하였다. 기존 가족 구조에서 무조건 순종하는 방식으로 남편을 변화시켜 보려 하였다. 그러나 남편들의 태도는 달라지지 않았고 오히려 더 큰 "폭력과 폭언"으로 인해 절망하게 되었다.

> "의지할 사람 남편이에요, 우리남편에게 잘 해줘야 해요, 노력해요, 알려주세요, 저는 몰라요, 사랑 마음 만들어요, 노력했어요, 우리 남편 "노력해요"했어요, 저도 "네"했어요."(참여자 1, 2)

> "지금 남편이 힘드니 버텨보면 좋을꺼에요, 달라지겠죠, 하고 시키는 대로 했어요, 하지만 달라지지 않아요. 술 먹어요, 안 들어와요, 여자랑 자요, 어떡해요, 참고 견뎠어요."(참여자 4, 5)

> "남편이 나를 대하는 태도가 달라지면서 방에 나오는 것조차 싫어했어요, 음식도 안 맞고 화를 자주 내고, 많은 노력을 해 봤어요, 무릎 꿇고 빌기도 했어요, 뭘 잘못했는지 말해 달라 노력하겠다 했어요, 하지만 남편 마음이 변했다며 쳐다보지 않았어요."(참여자 2,5)

남편이 변화되지 않거나 폭력적인 행동이 심해지면 시어머니와 시누이에게 자신의 처지를 호소하고 "도움"을 요청하였다. 그러나 이러한 시도 역시 오히려 가정 내 가족들 사이에서 고립된 존재임을 확인하는 결과를 초래하였으며 더 큰 절망과 고립을 경험하게 되었다.

> "그때 애기 아빠 잡고 정신 차리고 같이 살자, 누나한테 말해요. 그래도 그 사람 누나 못되긴 했어도 처음에 와서 도움 많이 줬어요, 싸우다가 친하다가, 그래도 여자라서 믿을 만할 것 같아요, 그런데 제가 말하면 화냈어요, 이 여자도 자기 가족만 위하는구나 그래서 생각했어요, 다 미워요, 다 필요 없어요."(참여자 6)

시어머니나 시누이에게 자신의 처지를 호소하고 원조를 요청하였지만, 가족 내 구조화된 억압적인 요인들은 쉽게 변화하지 않았고 오히려 가족 내에서 고집 세고 이해심 없는 외국여자로 고립되거나 이질적인 존재감만 부각되었다. 이러한 경험을 통해서 억압적인 가족을 벗어나고자 "가출과 도망"을 시도하면서 새로운 위치를 찾아 나섰다.

자녀가 있거나 국적을 취득한 참여자들의 경우에는 "가정폭력 피해여성 쉼터"라는 합법적인 공간으로 가출하였고, 아이가 없고 국적이 불분명한 참여자들의 경우에는 무작정 도망한 후 숙식을 제공하는 "식당"이나 "공장에서 노동자"로 생활하였다. 합법적인 공간인 쉼터로 피신한 참여자들은 이혼 숙려 기간 3 개월 지내는 동안 그곳에서 제공되는 사회적 도움으로 삶의 자리를 찾아갔으니 불법적인 체류자 신분으로 도망한 참여자는 합법적인 체류를 위한 구체적인 방법을 만들어가려 하였으나 불안은 지속되었다.

> "남편도 내 편이 안되고, 가족들도 나를 싫어해요, 우리 00 이 000 나라 보내고, 나도 못살아, 남편 안 들어와, 집 나왔어요, 주민등록증하고 공장으로 도망갔어요."(참여자 6)

"어긋난 현실"에 대한 저항의 마지막 출구는 "이혼"이었다. 그녀들이 선택한 최후의 합법적 방법, 이혼은 결혼 이민으로 맺어진 부부 관계를 해소하고 참여자들이 "억압적인 남편"과 "가부장적인 가족구조,""폭언"과 다양한 "가정폭력,""무관심,"

"음주"로부터 탈출하는 공식적인 계기를 마련해 줌으로써 그녀들의 삶의 또 다른 변화를 가져왔다.

참여자 5 는 남편의 가출로 인해 생계가 막막하여 동사무소를 찾아가 상담하였더니 "이혼"부터 해야 한다고 해서 남편을 행방 불명자로 가출신고 한 후 "재판 이혼"하였다.

> "우리 남편 밖으로 돌아다녀요, 집에 안 들어와요, 머리가 이상해요, 자꾸 나가요, 어떡해요, 저 살아야 되요, 1 년 넘었어요, 집에 안 와요, 나는 일 못해요, 이제 나이 있잖아요, 이혼 안하고 싶어요, 그렇지만 우리 000 이 우리 생활비가 모자라요, 내가 동사무소에 갔어요, 나한테 이혼해요, 그랬어요."(참여자 5)

참여자 4 는 결혼 이주 2 개월 만에 무조건 이혼하자는 남편의 일방적인 통보에 쉼터로 피했다가 이혼 소송하였다. 법원에서 남편의 귀책 사유를 인정했고, 결혼 지속을 권유했지만, 남편이 완강하게 거절하였다.

> "쉼터에서 3 개월간 있는데 남편이 변호사를 사가지고 이혼소송을 해서 그게 쉼터로 날라왔어요, 법원에서도 별로 큰 문제가 없는 것 같으니까 좀 더 살아 보라도 남편을 설득했고, 대한민국에도 법률이 있는데 외국에서 결혼 해온 사람을 이런 식으로 돌려 보낼 수 없지 않냐 노력을 해 봐야 되지 않냐 그렇게 설득했어요, 법원에서 계속 남편 설득이 안되니까 본인은 어떻게 하기를 원하는지 물었어요, 한국에 남기를 원하느냐고 물었어요, 보상금으로 500 만원 해 줬으면 좋겠다 했는데, 남편이 동의하지 않아 다시 조정해서 300 만원에 합의 했어요."(참여자 4)

참여자 1,2,3 은 이혼 소송은 남편의 "무능력"과 "습관적인 음주" 및 "폭언과 폭력,""부당한 대우" 등을 피해 쉼터로 피신하였고 이를 법원에서 인정하여 아이의 양육권과 친권을 획득하였다.

> "쉼터에서 인정했어, 하지만 남편이 이혼 안 한다 해, 그리고 잘못했다 해, 그렇지만 안 믿어, 집에서도 맨 날 안 한다 했어, 약속 안 지켜, 내가 못 살아,

안 된다 하고 법원에 갔어, 남편 이혼 안 할라 해, 양육권 주장해 법원에서 안 줘, 저러는데 애기를 못 키워, 남편한테 애기 주면 나는 한국에서 어떻게 살아."(참여자 1,2,3)

참여자 6 은 한국으로 시집와서 5 개월 만에 남편의 "폭언과 무시," 전처 아들의 "성추행"을 피해 결혼이주불법체류자 신분으로 여러 공장을 돌아다니다가 본국 출신 남성이주노동자의 주선으로 제법 안정적인 공장의 비 정규직 생산직 노동자로 취업하였다. 그곳에서 한국 남성노동자를 만나 자신의 처지를 설명하는 과정에서 임신을 하게 되었다. 법적으로 부부 관계가 해소되지 않은 상황에서 전 남편이 간통죄로 고소할 수 있어서 일정 금액 보상해주기로 하고 전남편과의 혼인 관계를 해소하였다. 하지만 그 과정에서 서류를 비롯해 절차가 복잡하고 비용 또한 많이 들었다.

"공장에서 한국 남자 만났어요, 서로 좋아했어, 하지만 내가 어렵잖아, 그래서 말했어, "나랑 연애만 하려면 만나지 말자, 나는 결혼이민자고 현재 불법체류자다, 결혼해야 되고 안정적인 신분보장 받을 수 있게 해야 한다," 임신하고, 시골집에 인사 갔어, 시부모님 방 얻어줘서, 은행에서 돈 500 만원 빌려 서류정리 했어."(참여자 6)

4. 국제결혼 한 이주여성들의 이혼 후의 삶

이혼 후 일상 생활을 재 구성해 가는 과정에서 참여자들은 회한과 자기성찰 시간을 갖게 되었다. 그 와중에 "해방감,""배신감,""허탈감,""미련" 등의 심리적 감정 즉 "심리·정서적 혼란"을 경험하였다. "혼란"은 개인의 마음이나 정신이 어둡고 어지러워 상황에 대해 흐릿하고 분별이 되지 않는 무질서 상황이다. 이혼 후 참여자들은 개인적으로 불안과 해방감이 교차하는 감정을 경험하였다. 결혼에 대한 기억은 구속이었다. 때문에 이혼은 "해방감"이었다. 참여자 1,2,3,6 경우에는 남편과

시댁식구들로부터 받아왔던 "부당한 대우"와 "음주,""폭언,""폭행"으로부터 해방되었고, 지긋지긋한 곳에서 벗어났다고 안도하였다.

> "우리 결혼 할 때 사랑 없어요, 우리 나라 여성들 한국 남자 딱 만나서 바로 사랑 없이 결혼해요, 이혼도 그래요, 원래 사랑 없으니까 그냥 부담 없이 해요, 이혼하고 저는 좋아요, 스트레스 없어요, 남편이 때리지 않고, 욕하지 않고, 가라고 하지 않아 좋아요.(참여자 1,2,3)

이혼은 경제적 예속에서 벗어나는 경제적 독립을 의미하기도 하였다. 자신이 노동을 통해 벌어들이는 수입에 대해 마음대로 통제할 수 있는 권한이 인정되는 자유였다.

> " 내가 번 돈으로 우리 아기 우유, 장난감, 먹을 것 내가 샀어, 네팔 동생들 돈 보낼 때 눈치 안 봐, 내가 번 돈 마음대로 쓰고, 마음대로 나가도 돼 자유죠, 자유."(참여자 3)

이혼은 남편으로부터 해방이자 자유를 확보해 주었지만, "양육비 분쟁"과 "다시 국제 결혼한 남편"으로 인해 "배신감"을 느끼기도 하였다.

> "이혼 하면서 아이 양육비 준다고 했어요, 하지만, 약속 안 지켜요, 한번 10 만원 줬어요, 하지만 계속 안 줘요, 전화했어요, 양육비 보내라고 돈 없다고 해요, 자꾸 전화하니까 욕해요, 도둑년이라고 돈 맡겨놨냐고요."(참여자 2)
> 우리 남편 재혼했어요, 이번에는 캄보디아 여자래요, 나하고 살면서 이혼하고, 캄보디아 여자하고 재혼했어요."(참여자 1)

또한 참여자들은 이혼 후 "참담함"을 경험하였다. "최선을 다한 결과에 대한 허탈감"과 "아무 것도 남지 않는 결혼생활"이었다.

> "모두 버리고 한국으로 왔는데, 두 달 만에 이혼 당하고, 300 만원으로 끝날 수 없었어요, 내가 뭘 잘못했는지 알려주어야 하잖아요, 어떻게 이럴 수 있어요, 내가 노력하겠다고 고치겠다고 그렇게 애원했는데 이럴 수 있어요."(참여자 4)

" 이혼하고 집 나왔어요, 하지만 당장 잘 곳이 없었어요, 친구한테 갔어요, 친구 잘 살아요, 애기도 있어요, 하지만 나는 아기도 없고, 방도 없고, 남편도 없어요, 아무 것도 남지 않았어요."(참여자 2)

"심리·정서적 혼란"에서 드러나는 것은 이혼의 세가지 절차이다. "행정적 절차로서 이혼,""몸의 이혼,""마음의 이혼"이다. 행정적 절차로서 이혼은 법원에서 승낙해 주는 것이고, 몸의 이혼은 가출과 도망으로 표현되었고, 마지막 단계는 심리·정서적 이혼으로 마음의 이혼이었다.

그녀들은 이혼을 통해 가정생활의 억압과 상처들로부터 다양한 심리·정서적 반응을 보이게 된다. 이는 개인적인 측면에서 맞이하게 되는 현실이라면, 더 냉혹한 현실, 즉 사회 속에서 외국인으로서 이혼한 여성이 맞이하게 되는 현실은 가정 내에서 경험했던 차별과 억압, 몰이해와 편견을 보다 넓은 의미에서 만나게 된다는 것이다. 그녀들은 저개발국가의 외국인 여성이라는 차별과 무시, 이혼한 여성이라는 편견과 사회적 약자로의 전락이 그녀들이 맞이하게 되는 한국사회 안에서의 이방여인으로서 놓이게 되는 참담한 현실이라는 것이다. 참여자들은 외국인 여성이라는 이유로 차별 대우를 경험한다. 이혼 후 아이를 혼자 키우는 불쌍한 외국인 여성으로서 사회·경제적 지위는 조건부 수급권자이다. 국적을 취득한 우리 사회 구성원들임에도 외국인 여성이기 때문에 "주변화"경험을 한다. 참여자들은 일상 생활과 지역사회에서 주변적 지위를 경험하는데, 이는 이혼을 계기로 더욱 뚜렷해지는 사회·경제적 지위이기도 하였다.

"주변화"는 차별대우에서 기인한다. 다문화가정이라는 "과잉관심,""피부색에 의한 인종차별,""임금착취,""동일 노동에 대한 임금 차별과 같은 노동권 차별"과 "수급자라는

신분 차별,"“남성들의 성희롱” 및 “성차별” 등 다양한 행태의 차별들이 일상생활에서 그녀들의 생존권을 위협하고 있었다.

> “유치원에서 다문화 가정이라 많은 혜택을 줘요, 그리고 여기 저기 복지기관에서 환대해요, 하지만 안 좋아요, 전에 우리아이 아빠 없는 줄 몰랐어요, 하지만 이제 다 알아요, 친구들이 놀린다고 해요."(참여자 3)

> “애기 보고 누구 닮았냐 해요, 그리고 피부색부터 살펴봐요, 아빠 닮아야 한다, 검은 피부 닮으면 안 된다 해요, 애기 엄마 닮을 수 있어요."(참여자, 1,3,5)

> “한국 사람 나랑 2 교대 일해요, 그 사람 내가 많이 도와줘요, 하지만 월급 더 많이 받아요, 왜 그래요, 똑 같이 일했어요, 한국 안 나빠요, 그렇지만 사장 나빠요."(참여자 1,5)

남성들에게 성희롱을 경험하는데 주로 이혼한 여자라고 쉽게 보고 무시하는 행동들이었다.

> “반장님 자꾸 만나자 해요, 남편도 없으니까 부담 없다고, 그러면 일하는데 편하다고 만나자 해요,"(참여자 3,5), “이혼 하니까 여자들은 불쌍하다고 하고 도와주려 하는데 남자들은 쉽게 보고 이상한 것 물어봐요, 외롭지 않냐, 만나자, 남자들 안 믿어, 그러니까 이혼했지요."(참여자 1)

“주변화"는 “새로운 빈곤층” 이 겪는 아픔과 현실이었다. 이혼한 국제결혼 한 이주여성들은 대부분 조건부 수급권자로 자활근로나 희망근로의 우선 대상자들이다. 근무하는 곳은 주로 “지역아동센터도우미,” “공공기관청소,” “사회복지법인 도우미"등이었는데 계약 기간이 정해져 있고 이를 통해 돈벌이를 통한 신분 상승의 기회도 갖지만 한정된 기간으로 인한 생계 수단의 단절을 경험하며 불안해 하기도 하였다.

> “쉼터에서 소개해 줬어요, 지역아동센터에서 청소하고 아이들 간식 챙겨주는 일을 해요, 아이들도 알아요, 내가 다른 나라 사람인 것, 처음에는 아이들이

놀려요, 기분 나쁘지만, 선생님이 바르게 가르쳐요, 지금은 괜찮아요, 하지만 12 월이면 끝나요, 어떡하죠." (참여자 2)

이러한 현실에도 어떤 참여자는 본국에 돈을 송금해야 할 가족 생계에 대한 책임감을 내려 놓지 못하였다. 이는 가난한 나라 출신의 여성이 부유한 나라에서 조건부 수급자로 살면서 감당해야 하는 아픔이기도 하였다.

" 본국 동생들 공부 돈 보낼 수 없어, 내가 힘들어, 그래서 미안해, 하지만 돈 벌면 보내야 해, 언제나 돈이 업어, 그렇지만 5 만원이라도 보내려고 해요, 우리 집은 내가 해야 하니까."(참여자 3)

참여자들의 생활을 더욱 어렵게 하는 중요한 요인 중 하나는 "주거공간"이었다. 전세로 살고 있는 참여자 4,6 을 제외하고는 모두 월세를 부담하고 있었는데 매달 지출해야 하는 월세는 힘든 생활을 더욱 어렵게 하고 있었다.

"방값이 제일 힘들어요, 월급 타면 방값 내야 해요, 그렇지 않으면 어디로 가요, 살 집이 없어요, 좁은 것도 참을 수 있어, 방값 내고 나면, 돈 없어져, 방값 때문에 더 힘들어요."(참여자 1,2,3,5)

참여자들은 이혼 후 다양한 한국 사회에서의 차별과 무시, 배제 등을 경험하면서도 그들의 본국으로 돌아가려 하지 않았다. 이는 그들이 전 인생을 걸고 시도한 국제결혼이라는 무모한 도전의 끝이 실패라는 사실과 그들의 본국으로 돌아 간다 하여도 그들이 만나게 될 현실 역시 그들에게 녹녹치 않다는 사실이다. 그렇기 때문에 이러한 다양한 문제 속에서 결국에는 이혼을 선택할 수 밖에 없고 사회적 약자 중에서도 가장 약자로 전락해 버리고 답을 찾을 수 없는 국제결혼 한 이혼 여성을 돌아보아야 하는 당위성이 여기에 있는 것이다. "과연 누가 그들의 선한 이웃이 되어 줄 수 있을 것인가?" 일부는 이렇게 이야기 한다. "그러기에 뭐 하러 무모한 도전을 했냐고…" 혹은

그들은 이미 이혼을 하기 위해 결혼을 이용하는 나쁜 외국인 신부로 낙인 찍히기도 한다. 이 얼마나 쉽게 그들을 판단하고 정죄하며 사회적으로 밀어내는 악을 행하고 있는 것인가? 말이다. 그렇기에 우리는 국제결혼 한 이주여성에 대한 이해도 필요하지만, 그들이 만나게 되는 여러 가지 갈등과 그러한 갈등으로 인하여 상처받고 궁극적으로 남편으로부터 사회로부터 버림받는 혹은 스스로 도망하는 그들의 삶을 돌아보아야 할 당위성이 이에 있다. 교회가 할 수 있는 것은 그들을 있는 그대로 받아들이는 것이다. 그들이 어떠한 상황과 처지에서 국제결혼이주를 할 수 밖에 없었는지, 더 나아가 그들이 전 삶을 내어놓을 만큼 적극적이고 진취적인 그들의 결단이 왜 궁극적으로 이혼이라는 끝을 만나게 되었는지, 우리는 이해해 볼 필요가 있다. 아니 그들의 삶을 이해까지 하지 못한다 하더라도, 그들의 아픔과 처한 안타까운 현실을 있는 그대로 받아들이고 환영하는 모습이 필요하다.

# Chapter V

# 결론

지구화는 단순히 자원의 흐름과 융통뿐 아니라 부의 획득을 위한 인적 자원의 이동도 용이하게 하였으며, 그 맥락으로 여성의 이주화를 이해할 때 여성들 역시 부의 획득과 보다 나은 삶을 위해 국제적 이주를 감행하고 있다. 이러한 여성의 이주화의 큰 축인 국제결혼이주를 통해 제3세계 여성들은 성을 매개로 경제선진국의 국경을 넘고 있다. 이러한 현실은 한국 역시 예외일 수 없다. 과거 한국의 여성들이 경제선진국의 배우자로 송출되는 국가였다면, 이제는 제3세계 여성들을 유입해 오는 경제선진국의 반열에 들어갔다고 볼 수 있을 것이다. 이렇듯 단기간의 한국사회의 변화는 남아선호사상으로 성비의 불균형이 현실의 문제로 부각됨과 동시에 경제 선진국으로 진입하며, 경제적 부를 이용해 제3세계의 여성의 성을 유입할 수 있는 유입국으로서의 자격을 갖추었기 때문이다. 그러나 다문화라는 가치에서 이해할 수 있듯이, 서로 다른 두개 이상의 문화가 공존하며 발생하게 되는 다양한 갈등의 문제들은 한국사회안에서 이방인의 자리에 놓인 국제결혼 한 이주여성들을 더욱 사회적 약자의 자리로 내몰고 있는 것이 현실이다.

국제결혼을 선택하게 되는 한국남성들은 대부분 만혼의 결혼시장에서 소외된 남성들로서 신체적, 사회적, 심리적 문제들을 안고 있는 경우가 많고, 이미 40-50대에 이르는 연령의 한국 남성들과 그들의 가족 안에 내재해 있는 남성중심적이며 가부장적인

가치는 국제결혼 한 이주여성에 대한 억압과 차별, 편견과 몰이해로 인권유린과 폭력등의 다양한 문제들을 야기하고 있다. 또한 대부분의 갈등의 주체가 자신이 결혼한 남편과 그의 가족들로부터 발생하는 경우가 많기 때문에 가정 안에서 경험하게 되는 "억압과 차별,""편견과 몰이해,""인권유린과 폭력"등의 문제들을 해결 할 수 없을 때, 국제결혼 한 이주여성들이 취할 수 있는 가장 근본적인 방법은 결혼을 취소하는 것, 즉 "이혼"을 선택하는 것이다. 그런데 이혼 후 그녀들이 경험하게 되는 사회적 차원에서의 차별과 억압, 편견과 몰이해, 인권유린의 문제들은 그녀들로 하여금 깊은 좌절을 경험하게 하는 이방인이라는 사회적 약자에게 행하는 한국사회의 또 다른 폭력이라고 표현 할 수 있을 것이다.

그렇다면 이러한 사회적 약자 중에서도 더 깊은 약자의 자리에 놓이게 되는 국제결혼 한 이주여성과 더 나아가 이혼 후 한국사회에 머물게 되는 국제결혼 후 이혼 여성들을 한국교회와 사회가 어떻게 받아들여야 하는가? 라는 질문이다. 답은 아주 간단하다. 그녀들의 억압된 자리에서 참된 자유가 임할 수 있도록 지지하는 것이다. 조금은 추상적일지 모르는 이 정의가 바로 해방을 의미한다. 곧 그녀들이 겪게 되는 이방여인으로서의 약자의 자리에서 경험하게 되는 인종, 성별, 교육, 문화, 경제적인 그 모든 차별로부터 해방시키는 것이다. 이는 그녀들을 지지하는데서 시작된다고 판단한다. 물론 이혼만이 문제 해결의 방법은 아니지만, 적어도 이혼을 할 수 밖에 없었던 상황과 그들의 아픔을 이해하고 있는 그대로의 그녀들의 삶을 지지하는 것이다. 그러나 사실 이는 쉬운 일이 아니다. 이미 형성된 그릇된 가치관의 한국사회 안에서 이혼한

이방여인을 지지한다는 것, 결혼을 위해 위장을 했다는 수군거림과 순종하지 못하는 못된 며느리와 돈을 지불하고 그 대가를 하지 않는 아내상의 구겨진 그들의 이미지 속에서 그들이 한국가정이라는 독특한 남성중심적이며 가부장적인 가정안에서 경험하게 되는 다양한 아픔들을 이해하고 결과적으로 이혼을 할 수 밖에 없었던 그들의 안타까운 삶을 지지해야 한다는 것이다.

또한 국제결혼 한 이주 여성과 국제 결혼 후 이혼하게 된 여성까지도 한국교회와 한국사회가 환영해야 한다고 생각한다. 나는 여기서 환영을 기쁘게 맞이하는 것이라고 정의하고 싶다. 기쁘게 그들을 사회구성원의 하나로 받아들이는 것이 선행되어야 한다는 것이다. 한국사회가 만들어 놓은 가치의 벽을 넘어, "인종과 성별,""종교와 국력,""경제력" 등의 다양한 벽을 넘어 있는 그대로의 그녀들의 삶을 이해하고 존중하는 태도가 필요하다고 생각된다. 이스라엘 민족이 국수주의와 민족주의에 빠져 있을때에도 하나님께서 룻과 보아스를 통하여 하나님의 환영을 보여주셨던 것처럼, 유대인에게 인간 취급을 받지 못했던 사마리아 여인의 삶을 정죄하지 않으시고 있는 그대로 받아들이며 영접하셨던 예수님처럼 모든 것을 용납하시고 십자가의 사랑을 확증하셨던 그리스도의 사랑이 국제결혼 한 이주여성과 이후 이혼을 경험하게 되는 이주여성들을 바라보는 한국교회의 시선 속에 녹아나야 한다고 생각한다.

또한 이미 외국인들을 위한 선교의 차원에서 다양한 외국인 예배와 성경공부와 Q.T모임, 한국어교실, 의료지원 서비스 및 법률지원 서비스 등을 대형교회 위주로 시행하고 있는 것을 알고 있다. 그러나 이 논문을 준비하고 깨닫게 된 중요한 한 가지는

그들을 위한 외적인 서비스의 지원도 매우 중요하고 또한 필요하지만, 그들에게 행해지는 모든 사회 악으로부터 그들을 지키고 보호하며, 더 나아가 억압과 다양하게 행해지는 폭력적인 사회 속에서 그들을 우리의 이웃으로 받아들이고 동반자적인 가치로 존중하는 것이라 생각된다. 이러한 가치들이 선행 될 때에 진정한 의미에서 하나님의 정의가 한국교회를 통해 회복 될 것이다. 또한 제안하는 것은 그들에게 시행하는 많은 교회서비스들의 궁극적인 목적이 너무나 분명하다는 것이다. 이는 타종교인 외국인들에게 선교의 차원에서 궁극적으로 복음의 메시지를 전하기 위한 하나의 방법론적인 접근이라는 것이다. 그러나 나는 여기서 이야기하고 싶은 것은 선교적 차원에서의 접근이 아니라 그들이 한국사회 안에서 보다 인간답고 행복한 삶을 영위할 수 있도록 먼저 그들의 안녕과 행복을 생각하는 데서 그 목적의 방향성이 전환되기를 소망한다. 이는 복음을 전하지 말자는 의미가 아니라 먼저 그들의 고통과 삶 가운데 한국교회의 헌신과 사랑을 통해 그들이 자유케 된다면, 복음은 자연히 그들의 삶 가운데 젖어들 수 있게 되리라 확신하기 때문이다.

그 제안점으로 한국교회 안에서 국제결혼 한 이주여성과 이후 이혼을 경험하게 되는 여성들을 위한 프로그램을 구상해 본다면, 나는 다음과 같은 프로그램을 기획하고 실천해 보고 싶다.

첫째, 부부학교 프로그램

이는 국제결혼 한 이주여성이 가장 큰 갈등을 경험하는 공간이 가정이라는 공동체이기 때문이며, 남편들이 기존에 가지고 있는 남성중심적이며 가부장적인 사고관이

결혼 생활에 미치게 되는 영향을 그녀들의 남편들과 공유하며, 국제결혼 한 이주여성들이 흔히 경험하게 되는 다양한 갈등의 문제들을 함께 고민해 보고 풀어봄으로써, 궁극적으로 더 행복하고 순기능적인 가정을 만들어 갈 수 있도록 지원하는 프로그램에 대한 구상이다.

둘째, 친구되어주기 프로그램

그들에게 성경공부와 Q.T등 복음을 목적으로 하는 교제가 아니라 그냥 말 그대로 친구가 되어주는 것이다. 이는 1:1결연처럼 교회 공동체 안에 들어오는 국제결혼 한 이주여성 혹은 이혼을 경험한 여성을 환영하는 의미에서 그들을 있는 그대로 벗으로 받아들여 주고, 타국에서의 외로움과 경험하게 되는 다양한 스트레스를 공유할 수 있는 친구를 통해 보다 긍정적인 방향으로 갈등을 해소 할 수 있도록 지원하는 프로그램에 대한 구상이다.

셋째, 모국방문 프로그램

이는 모 방송국의 프로그램에서 그 아이디어를 가져왔는데, 교회가 재정적인 지원이 가능하다면, 경제적인 어려움으로 인해 모국을 방문하기 어려운 국제결혼 한 이주여성 혹은 이혼을 경험 한 여성에게 1년에 한 쌍 이라도 지원함으로 그들의 본국에 있는 가족과의 그리움을 교회의 사랑의 실천을 통해 해소 할 수 있도록 지원하는 프로그램에 대한 구상이다.

넷째, 자신감 회복 프로그램

이는 자원봉사의 의미가 교회 자원을 통해 일방적인 지원이 아닌, 서로가 함께

공유하며, 국제결혼 한 이주 여성 및 이혼을 경험한 여성들이 사회의 일원으로서의 자아실현을 할 수 있는 장을 마련한다는데 그 의미가 있을 것이다. 즉 베트남어 학당, 중국어 학당, 혹은 영어학당이나 베트남 음식 모임, 중국 음식 모임 등 즉 그녀들안에 있는 자원을 다른 사람들과 공유할 수 있도록 함으로써, 그녀들이 한국사회 안에서 한국사람들과 다양한 상호작용을 할 수 있는 장을 마련해 주는 것이다.

다섯째, 서로 달라요 프로그램

이 프로그램의 이름처럼 서로 다른 가치와 문화 즉 다문화에 대한 이해를 돕고, 공유할 수 있는 프로그램으로 다양한 인종, 국가, 계층의 국제결혼 한 이주여성들이 자신들의 커뮤니티를 형성하고 자신의 소리를 낼 수 있도록 지원하는 프로그램에 대한 구상이다. 여기에 타문화에 대한 이해와 존중, 또한 함께 살아가는 남편들의 참여를 독려함으로써, 자신들이 가지고 있는 가치가 절대적이지 않다는 것과 하나님의 다양한 창조의 섭리를 깨닫고 다양한 인종과 문화 가치 속에서 서로를 존중하며 하나 될 수 있는 이해를 돕기 위한 프로그램에 대한 구상이다.

여섯째, 지구촌교실 프로그램

나는 여기서 다문화가정의 아이들을 지원하기 위한 체계적인 지원 프로그램 보다 전문적이고, 실효성이 높은 프로그램으로 기존의 방과후교실과 한국어지도교육에서 더 나아가 국제결혼 가정의 아동들이 경험 하게 되는 인종차별과 학습부진으로 인한 낮은 자아존중감을 회복시키기 위함에 그 목적을 두고 시행하는 다문화가정 아이들을 대상으로 한 프로그램이 되겠다. 이 프로그램을 통해 아이들이 먼저 긍정적인

자아존중감과 자신감의 회복 및 한국사회의 건강한 일원으로 자라나 갈 수 있는 다양한 학습의 지원과 심리사회적 치료차원에서의 활동 프로그램과 한국사회의 건강한 일원으로 자라갈 수 있도록 돕는 다양한 현장체험 등을 제안해 보고자 한다.

일곱째, 부모와 함께 프로그램

이것도 국제결혼 한 이주여성의 아이들을 대상으로 한 프로그램으로 아이들이 기존 한국사회의 평범한 가정과 같이 가정 안에서 건강하고 긍정적인 자아상을 길러 나갈 수 있도록 부모의 지지를 동반한 활동을 제안하고 싶다. 여기에는 부모와 함께 다양한 활동들을 경험해 보고 건강한 가족체계를 만들어 갈 수 있도록 지지하는데 그 의의가 있다. 이를 위해 다양한 경험의 장을 제공하는데, 여행이나 현장체험 학습이 주를 이루어 가족 안에서의 부모 자녀간의 친밀감의 형성과 가족애를 가질 수 있도록 프로그램을 기획하고 싶다.

마지막으로 가장 중요한 것은 여전히 국제결혼 한 이주여성에 대해 문외한으로 남아있는 한국교회들이 이제는 우리의 지역 사회 안에서 만나게 되는 많은 수의 다양한 문제와 갈등을 경험하는 이주여성들을 환영하고 맞이함으로 사회적 약자에 놓여 고통당하는 그녀들의 선한 이웃이 되어주길 간절히 소망해 본다. 비단 앞에서 제시한 프로그램 외에도 이미 기존 대형 교회들을 중심으로 시행되고 있는 다양한 지원 서비스들을 통해 궁극적으로는 국제결혼 한 이주여성의 보다 나은 삶과 안녕을 빌어주기 위한 것이 궁극적으로 이 논문이 제시하고 싶은 결론일 것이다. 즉 사회적 약자의 자리 중에서도 더 깊은 약자의 자리에 놓이게 되는 국제결혼 한 이주여성은 한국사회 속에서

국적취득과 관계없이, 그녀들의 "성별,""인종,""경제력,""국력,""종교"등의 "차별과 편견,""몰이해"로 울타리 밖에 놓여진 여성들이다. 이들을 조건 없이 환영하는 한국교회가 되길 기대해 본다.

## 참고문헌(Bibliography)

### 이론적 근거에 관한 참고 문헌

#### 단행본


강남순. *페미니스트 신학*. 서울: 한국신학연구소, 2004.

_____. *페미니즘과 기독교*. 서울: 대한기독교서회, 1998.

강사문. *구약의 역사 이해*. 서울: 한국성서학연구소, 2002.

김경재. *김재준 평전*. 서울: 삼인출판사, 2001.

_____. *영과 진리안에서*. 서울: 대한기독교서회, 1999.

_____. *문화신학담론*. 서울: 대한기독교서회, 1998.

김이곤. *구약성서의 고난신학*. 서울: 한국신학연구소, 2001.

_____. *신의 약속은 파기될 수 없다*. 서울: 한국신학연구소, 2002.

김정민. *외국인 아내를 상담하며*. 안양: 위흠, 2003.

김영혜, 최정숙, and 이선주. *세계화와 아시아에서의 여성 이주에 관한 연구*. 서울: 한국여성개발원, 2005.

김호경. *여자 성서 밖으로 나오다*. 서울: 대한기독교서회, 2006.

김혜란 and 최은영, *성서에서 만나는 다문화 이야기*. 서울: 대장간 북스, 2013.

민영진. *이방여인 룻 이야기*. 서울: 한국신학연구소, 2000.

박노자. *좌우는 있어도 위아래는 없다.* 서울: 한겨레신문사, 2003.

박종수. *히브리 설화 연구.* 서울: 도서출판 글터, 1995.

이경숙. *구약성서의 여성들.* 서울: 대한기독교서회, 1994.

이광자. *새로 쓰는 여성과 한국사회.* 서울: 여성한국사회연구소, 1999.

이은선. *포스트모던시대의 한국여성신학.* 서울: 분도출판사, 1997.

윤형숙. *외국인 주부와 차이의 정치학.* 서울: 한국여성학회, 2004.

장일선. *생명나무와 가시덤불.* 서울: 대한기독교서회, 1998.

_____. *히브리 설화의 문학적 이해.* 서울: 대한기독교출판사, 1985.

한국염. *이주의 여성화와 국제결혼.* 서울: 한국이주여성센타, 2005.

한국문화인류학회. *처음 만나는 문화인류학.* 서울: 일조각, 2003.

Sassen, Saskia. *"Global cities and Survival Circuits." Golbal Woman.Eds.*Barbara Ehrenreichand Arlie Russel Hochschchildl. New York: Metropolitan Books, 2002.

Harris, Laird. *Theological Workbook of the Old Testament I 구약원어사전-상.* 서울: 요단출판사, 1986.

번역본

Deen, Edith. *All of the Women of the Bible 성서로 본 여인의 지혜.* Translated by 이우정 and 안상님. 서울: 종로서적, 1981.

Foucault, Paul Michel *섹슈얼리티의 정치와 페미니즘*. Translated by 박태영. 서울: 창작과 비평사, 1997.

Georges, Duby. *Storiadelle Donnein Occidente 여성의 역사*. Translated by 권기돈 and 정나원. 서울: 새물결, 1998.

Jaggar, Alison. *Feminist Politics and Human Nature 여성해방론과 인간본성*. Translated by 공미혜. 서울: 이론과실천, 1999.

Russell, M Letty. *Just Hospitality 공정한 환대*. Translated by 여금현. 서울: 대한기독교서회, 2012.

Toffler, Alvin. *The 3rd Wave 제 3 물결*. Translated by 이규행. 서울: 한국경제신문사, 1996.

Kohn, Hans. *Idea of Nationalism 민족주의란 무엇인가*. Translated by 박순식. 서울: 창작과 비평, 1981.

학위논문

김나영. "국제결혼 이주여성의 생활만족도에 관한 연구–사회적 지지와 사회 참여를 중심으로." Th.M. thesis, 이화여자대학교 기독교대학원, 2007.

김순이. "다문화가정 부부갈등요인에 관한 연구." Th.M. thesis, 고려대 정책대학원, 2009.

김오남. "이주여성의 부부갈등 결정요인 연구." Ph. D. diss., 카톨릭 대학교대학원, 2005.

김요완. "이혼소송 중인 부부의 부부관계 와해과정 연구." Ph. D. diss., 연세대학교 대학원, 2006.

곽희배. "한국 사회의 이혼실태와 원인에 관한 연구." Ph. D. diss., 이화여자대학교대학원, 2001.

박장규. "환대신학과 새신자 정착에 대한 연구." D.Min. project., Claremont School of Theology, 2013.

손은록. "국제결혼 가정의 부부갈등 요인과 갈등 대처방안에 관한 연구." Th.M. thesis, 강남대학교 대학원, 2005.

이윤희. "결혼이주 여성의 적응을 위한 목회적 돌봄에 관한 연구." Th.M.thesis, 이화여자대학교 대학원, 2012.

이정희. "여성결혼자의 문화적 갈등과 이혼위기에 대한 사례연구." Th.M. thesis, 계명대학교 대학원, 2006.

양정화. "이주여성의 차별과 폭력경험에 관한 실태조사 연구." Th.M. thesis, 경남대학원 대학원, 2005.

홍기혜. "중국 조선족 여성과 한국 남성 간의 결혼을 통해 본 이주 여성의 성별 정치학" Th.M. thesis, 이화여자대학교 기독교 대학원, 2000.

한숙희. "국제혼인의 성립과 파탄사유에 관한 실증적 고찰." Th.M. thesis, 중앙대학교 대학원, 2008.

Book Chapter

박경태. "소수자 차별의 사회적 원인: 민족·인종적 소수자를 중심으로." In *한국 시민사회의 변동과 사회문제*. ed. 이영환, 24-45. 서울: 나눔의 집, 2001.

학술지논문

김두섭."한국인 국제결혼의 설명 틀과 혼인 및 이혼신고자료의 분석." In *한국인구학회* 26. (2006), 26-59.

김은실. "지구화, 국민국가 그리고 여성의 섹슈얼리티." In *여성학논집* 19. (2002), 39-42.

김현미. "국제결혼의 전 지구적 젠더 정치학-한국 남성과 베트남 여성의 사례를 중심으로." In *경제와 사회*. 70. (2006),11. 14-7.

설동훈, 윤홍식. "국제결혼 이주여성 실태조사 및 보건복지지원 정책방안."*보건복지부*, 2005.

최강현. "국제결혼 가족을 위한 다문화적 목회상담의 돌봄의 모델: 상호문화적 현상학적 목회상담." In *신학사상* 154(2011), 215-216.

한국염. "국내 거주 이주여성노동자를 통해 본 인종차별주의." In *한국여성신학* 52 (2003), 37-45.

______. "다문화가족에 대한 친밀성 재구성을 위한 과제." In *국회도서관보* 336 (2007), 18-29.

회의나 학술대회 발표논문

김상임. "상담사례를 통해 본 한국남성과 결혼 한 이주여성의 삶." In *이주여성인권센타 창립 3주년 심포지엄*, edited by 이주여성인권센타. 서울, 2004.

김민정. "한국의 여성결혼이주자." In *2006 이주노동자인권연대 정기심포기엄: 정부의 이주정책 돌아보기와 뛰어넘기*, edited by. 이주노동자인권연대, 서울, 2006.

양혜우, "여성의 이주화와 국제결혼." In *이주여성차별시정위원회 릴레이토론*, edited by 여성가족부, 서울, 2004.

이금연. "이주여성의 결혼과 가족." In *2003 이주노동자운동 정책심포지엄: 국경과 인종, 피부색과 문화의 차이를 넘어*, edited by. 이주노동자인권연대, 서울, 2003.

이혜경. "이주의 여성화와 이주여성의 인권." In *2005 아시아 이주여성포럼*, edited by. 아시아이주노동자포럼, 서울, 2005.

윤형석. "외국인 출신 농촌 주부들의 갈등과 적응." In *2004 한국여성학회 10월 심포지엄: 외국인 주부와 차이의 정치학*, edited by. 한국여성학회, 서울, 2004.

한국염. "이주여성에 관한 베이징 여성행동강령 이행 평가-이주여성." In *베이징 여성대회 10년 여성정책평가 심포지엄*, edited by 한국여성단체연합. 서울, 2004.

_____. "국제결혼 영역에서의 이주여성." In *이주여성인권센타 창립 3주년 심포지엄*, edited by 이주여성인권센타. 서울, 2005.

인터넷 TV 보도자료

통계청. "2012년 혼인 이혼 보도자료." 통계청보도자료, April, 23, 2013.

http://www.index.go.kr/egams/stts/jsp/potal/stts/PO_STTS_IdxMain.jsp?idx_cd=2430&bbs=INDX_001(Accessed June 26, 2012).

법무부."2013년 출입국 외국인정책 통계월보." September, 24, 2013. http://www.moj.go.kr/HP/COM/bbs_03/ListShowData.do?strNbodCd=noti0097&strWrtNo=122&strAnsNo=A&strNbodCd=noti0703&strFilePath=moj/&strRtnURL=MOJ_40402000&strOrgGbnCd=104000&strThisPage=1&strNbodCdGbn=

여성가족부. "2013 년 상반기, 국제결혼 위법 중개업체 81 개소에 행정처분." 여성 eNew, July 31, 2013. http://enews.mogef.go.kr/view/board/bbs/view.jsp(Accessed September 26, 2012).

여성신학. "여성의 경험안에 내재하시는 하나님, 여성신학." http://blog.cyworld.com/aja007/6386082

개혁주의 신앙공동체 2012 년 겨울사경회. 룻기서에 나타난 하나님의 구속사: 고엘(기업 무를자) 사상. http://cafe.daum.net/ReformedChurch/

MBC, "국제결혼의 덫에 걸린 신부들," (PD수첩, 2003,4,15방송), http://www.imbc.com

주석시리즈

Gerhard von Rad. 창세기. 국제성서주석 vol. 1. 서울: 한국신학연구소, 1983.

연구방법론

강종수. *사회복지조사방법론.* 파주: 양서원, 2009.

권지성 외. *사회복지 질적 연구방법론의 실재.* 서울: 학지사, 2008.

김영천. *교과교육과 수업에서의질적연구.* 서울: 문음사, 2001.

박태영. *가족치료사례와 질적분석.* 서울: 학지사, 2009.

김윤옥, 박성미, 박소영, 손미, 신경숙, 이은화, 정명화, 허승희, and 황희숙. *질적 연구 실천 방법.* 파주: 교육과학사, 2009.

신경림, 조명옥, and 양진향. *질적연구 방법론.* 서울: 이화여자대학교 출판부, 2008.

조용환. *질적연구: 방법과 사례.* 파주: 교육과학사, 1999.

윤택림. *문화와 역사 연구를 위한 질적 연구 방법론.* 서울: 아르칸 칸, 2004.

이원옥. *연구조사방법의 이해와 적용: 질적연구와 사례연구 방법.* 서울: 형설출판사, 2011.

Hntch, J. Amos, *Doing Qualitative Research in Education Settings.* 질적연구 수행하기. Translated by 진영은. 서울: 학지사, 2009.

Huberman, Michael and Matthew B, Mailes. *Qualitative Date Analsys.* 질적자료분석론. Translated by 박태영. 서울: 학지사, 2009.

Kirk, Jerome and Marc L, Miller. *Reliability and Validity in Qualitative Reseach.* 질적 연구에서의 신뢰도와 타당도. Translated by 대한질적연구 간호학회. 서울: 군자출판사, 2007.

Mason, Jennifer. *Qualitative Researching.* 질적 연구 방법론. Translated by 김두섭. 서울: 나남출판사, 2005.

Seidmen, Irving. *Interviewing Qualitative Research.* 질적 연구 방법으로서의 면담: 교육학과 사회과학 분야의 연구자들을 위한 안내서.

Translated by 박혜준 and 이승연. 서울: 학지사, 2009.

Johnny, Saldana. *The coding Manual For Qualitative Researchers.* 질적연구자를 위한 부호화 지침서. Translated by 박종원. 서울: 신정출판사, 2012.

Weiss, R. S. "*Learning form Stangers : The Art and Method of Qralitative Interview Studies*". New York: free press, 1994.

부록 1 (APPENDIX 1)

연구 참여 동의서(Consent form for study participation)

안녕하세요 저는 미국 캘리포니아주에 있는 클레어몬트 신학대학원 박사과정에 있는 서동인 목사입니다. 저는 면접 방법론을 논문의 한 부분으로 포함하려고 합니다. 저의 주심 교수님은 Brite Divinity School of Texas Christian University에 신학과 교수님이시면서 Claremont School of Theology D.Min 박사과정의 교수님으로 계시는 강남순 교수님이십니다. 리서치와 관련하여 교수님과 통화하시길 원하시면 1(미국번호)-817-257-7137로 전화하시면 됩니다. 제게는 010-6757-2002로 전화하시면 됩니다.

이번 리서취를 통해서 국제결혼한 이주여성들의 이혼경험에 대해 알아보고자 합니다.  인터뷰에 동의하시면 1시간 정도의 구두 인터뷰를 하시게 됩니다. 필요에 따라서 후속 인터뷰가 필요할 수도 있습니다. 인터뷰의 내용은 녹음되며 사용 후 모두 영구 파기될 것입니다.

인터뷰에 응하시는 분은 자발적으로 참여하시게 됩니다. 인터뷰를 하시는 도중 대답하고 싶지 않은 질문에는 대답하시지 않을 권리가 있고, 인터뷰 자체를 언제라도 중단하실 수도 있습니다. 인터뷰 중 마음에 큰 부담이 될 때에는 저에게 즉시 알려 주시기 바랍니다.

저의 연구가 인터뷰에 참여하시는 분께 직접적인 이득이 있다는 보장은 없습니다만, 질문에 대하여 생각하시고 대화하시는 과정 중에 국제결혼한 이주여성들의 이혼경

험에 대한 새로운 의미를 발견하므로 도움이 될 수 있습니다.

이번 연구와 관련하여 보고하는 과정 중 인터뷰에 응하시는 분의 이름은 전적으로 비밀이 보장됩니다. 인터뷰는 제가 단독으로 실행하고 또한 녹음된 부분을 듣겠지만, 저의 주심 교수님께서 부분적으로 녹음된 내용을 확인하실 수도 있습니다. 익명성을 보장하기 위하여 신원이 확인될만한 세부적인 내용은 변형되어 논문에 기제됩니다.

저의 연구를 통해서 얻어진 결과들을 기록하는 과정에서 본명이 사용되길 원한다고 아래에 서명하시는 경우를 제외하고는 모두 가명으로 사용됩니다. 혹시 원하시는 분들이 있으면 여기에 적어주시길 바랍니다.

제가 하고자 하는 연구는 여러분과 인터뷰한 내용을 통합하여 글로 풀어내는 면담의 방법입니다 저의 연구는 논문을 위하여 Claremont School of Theology 대학원 박사 과정위원회에 제출하게 됩니다.

아래에 서명하심으로 녹음되는 인터뷰에 응하신다는 내용에 동의하시기 됩니다. 이번 연구에 동의하시면, 서명된 이 문서의 복사본을 받으시게 됩니다. 끝으로, 연구자에게 질문사항이 있으시면 만족할 만한 응답을 받으셨는지 먼저 확인하시길 바랍니다.

참가자의 서명 :

날짜 :

이름 :

연구자의 성명 :

날짜 :

이름 :

본인의 이름이 기재되길 원하시면 서명하십시오.

부록 2 (APPENDIX 2)

**부호화 기록지(Encoding records)**

이 인터뷰는 국제결혼 한 이주여성들의 이혼경험 통해 그녀들의 삶을 이해하고 나아가 한국사회와 한국교회가 그녀들을 어떻게 바라보고 맞이해야 하는지에 대한 방법을 모색하는데 목적 있다. Interviewee는(가명:쥬빌린) 필리핀 보홀에서 출생했으며, 보홀 중·고등학교를 졸업하고 세부종합대학에서 경영학을 전공하였다. 쥬빌린은 24세로 2009년 6월 한국에 결혼해서 이주하였으며 2010년 9월 이혼하였다. 현재 4살 된 아들을 두고 있다. 쥬빌린은 한국에서 1년 이상 결혼생활과 이혼에 대한 경험이 있기에 이 연구에 적합함으로 Interview하게 되었다.

Interviewee에 대한 프로필, 국제결혼을 선택하게 된 동기와 기대 그리고 한국에서의 결혼생활과 절망, 그리고 이혼에 대한 질문에 답변들이 이 transcript에 담겨있다. 이 transcript 는 문자 그대로 받아 적은 것이다.

인터뷰 시작 전 통역사와 함께 이 인터뷰이의 신원이 철저히 보장될 것이며, 인터뷰 내용은 연구용 외에 다른 용도로 사용되지 않을 것임을 약속했다. 이어서, 질문내용에 진실하고, 성실히 대답하되, 답하고 싶지 않거나 답변이 어려울 경우 답을 하지 않아도 됨을 상기시켰다. 동의서에 인터뷰어와 인터비가 함께 싸인을 했고, 녹음과 노트기입을 하겠다는 말과 더불어 녹음과 노트기록이 시작되었다.

인터뷰-DongInSer

인터뷰이-Jubilin(가명) 참여자 5

날짜-10/19/2013 5:00-6:05

장소-쉼터

Interviewer를 R로, interviewee I로 표기한다. 왼쪽 column은 면접내용,
오른쪽 column은 면접내용의 부호화와 자료분석한 기록이다.

| | |
|---|---|
| R1<br>안녕하세요. 만나서 반갑습니다. | |
| I1<br>안녕하세요. | 고개를 숙이고 인사함. |
| R2<br>저는 서동인입니다.<br>먼저 인터뷰에 동의해 주셔서 감사합니다. 저는 미국 클레어몬트 신학대학원에서 박사과정 중에 있습니다.<br>이번 리서취를 통해 국제결혼 한 이주여성들의 삶을 이해하고 나아가 한국사회와 교회가 이주여성들을 어떠한 자세로 맞이해야 하는가에 대한 방법을 연구하기 위해서입니다.<br>인터뷰에 동의하시면 1시간 정도의 구두 인터뷰를 하시게 됩니다. 필요에 따라서 후속 인터뷰가 필요할 수도 있습니다. 인터뷰의 내용은 녹음되며 사용 후 모두 영구 파기 될 것입니다. | |
| I2<br>네 아까 싸인 했어요. | |
| R3<br>한번 더 말씀드릴려구요!<br>그런데 한국말을 잘 하시네요? | |
| I3<br>조금 알아요? 필리핀에서<br>한국 드라마 보면서<br>가요 들으면연습했어요 | 능숙하지 않지만, 언어적인 측면에서 대화가 되어 안심하고 인터뷰를 진행할 수 있었음. |
| R4<br>한국 드라마요? 가요요? | |

| | |
|---|---|
| I4<br>**한국 가요, 드라마 좋아해요** | 예전 일이 떠오르는지 얼굴이 밝아짐. |
| R5<br>**기억나는 드라마나 가수있어요?** | |
| I5<br>**편의전쟁, 아이리스, 내이름 김삼순<br>그리고 저는 수퍼주니어 동해와 이특 좋아요. Sorry sorryit's you 좋아요** | 이름을 대면서<br>기분이 좋은 것 같아 보임.<br>한류의 영향이 생각했던 것 보다 동남아시아에 큰 것으로 보임. |
| R6<br>**저도 그 드라마 좋아합니다. 재미있게 봤어요. 특별히 아이리스 김삼순 재미있게 봤어요. 그리고 저도 이특 참 좋아합니다. 요즘 방송 앵커로도 많이 나오잖아요.** | 아이와 같은 미소를 보임. |
| I6<br>**네 요즘도 보고 있어요** | |
| R7<br>**혹시 필리핀에서 전공은 뭐 했나요?** | |
| I7<br>**세부 대학에서 경영학 했어요** | 2년에 대학이지만 경영학을 전공했다는데 깜짝 놀람. |
| R8<br>**경영학이요? 대단하네요?<br>우리 한국에서는 취직이 잘 되는데…** | |
| I8<br>**필리핀 취직 안되요, 일해도 돈 많이 못 벌어요?** | |
| R9<br>**국제결혼을 한 이유가 뭔가요?<br>한국이 좋아서인가요? 취직 때문인가요?** | |

| | |
|---|---|
| I9<br>**우리 필리핀 가난해요, 먹을 것이 없어요, 일자리가 없어요, 돈 벌고 싶어, 하지만 일해도 돈이 없어, 이곳에서 도망하는 것은 한국남자와 결혼했어요.** | 가난해서, 돈이 없어서, 일하고 싶어서국제결혼함.-동기 |
| R10<br>**도망치듯이 결혼했어요?**<br>**이야기 해 줄 수 있나요?** | |
| I10<br>**필리핀에서 남자하고 자고 돈 벌었어요.**<br>**그래도 돈 없어요.** | 조금 망설이다가 대답함. |
| R11<br>**아 네…** | 개인적으로 이런 이야기를 듣게 되면서 당황했음. |
| I11<br>**그 생활 지겨워, 한국 시집 갈 사람 구한다 해서 거기 갔어요, 거기서 한국 남자 만났어요, 15일 안에 남자 선택 못하면 돈 내야되요, 나 돈 없어요, 무조건 한국 남자랑 결혼해야 했어요.** | 주위를 자꾸 경계하듯 작은 소리에도 고개를 돌림.<br><br>국제결혼업체의 강요. |
| R12<br>**남자 선택 못하면 돈을 더 내라고요?**<br>**그래서 결혼했어요?** | |
| I12<br>**네 돈 내라 했어요? 그래서 돈이 없어 결혼했어요, 한국도 좋아요.** | |
| R13<br>**한국에 와서 첫 인상이 어땠나요?** | |
| I13<br>**공항에서 좋았어요, 필리핀 떠나서 좋았어요, 돈도 벌고 행복하겠다 생각했어요. 그런데 아니었어요?** | 조금씩 불안해 지는 것이 느껴짐. |

| | |
|---|---|
| R14<br>아니라구요? 뭐가 잘못 되었나요? | |
| I14<br>집이라고 했는데, 이건 집이 아니예여, 비닐 하우스에서 밥 먹고 잤어요, 너무 슬펐어요, 너무 가난하고 무서웠어요, 우리 집 보다 가난해요. | 국제결혼업체에서 결혼대상자에게 정보가 정확히 전달되지 않은 것 같아 보임. |
| R15<br>비닐 하우스 집이었다고요? | |
| I15<br>살 수 없다고 생각했어요, 집에 가고 싶어요, 그렇지만 돈 없어요, 집을 나왔는데 5천원 있었어요, 비행기 살 표 없어요, 울어요, 갈 수 없었어요. | 기대격차로 인해서<br>탈출을 감행하려 하나 돈이 없음. |
| R16<br>그냥 집에 나왔어요? | |
| I16<br>네 나왔어요? 갈데 없어요, 무서워서 다시 돌아갔어요. | 국제결혼에 대한 후회. |
| R17<br>결혼 생활은 어땠나요? 남편과의 관계는 | |
| I17<br>힘들었어요. 남편이 하는 말 무슨 말인지 몰라요, 대화가 안되니까 어려운 말 못하니까 힘들어요, 이상하게 봐, 사전 찾아서 이야기 할 때 있어요, 그러다 싸운 적도 있어, 나는 잘 되라 말 했는데, 남편이 바보로 아니 해서 오해한 적있어요. | 언어적인 면에서 지지하는 것이 아니라 무시하고 오해하는 남편의 행동. |
| R18<br>그랬군요? 다른 어려움은 없었나요? | |

| | |
|---|---|
| I18<br>**우리 밥 손으로 먹어요, 이상하게 봐요. 김치 먹으면 배 아파요, 매운 건 좋은데 못 먹는다고, 욕해요, 임신했을 때, 필리핀 음식 먹고 싶었어요.**<br>**필리핀 사람 속옷 안 보이게 해요, 그런데 남편은 자꾸 방문 열어요, 내가 닫으면 열고, 난 닫고, 나한테 화 막내요, 덥다고. 남편 이상해요.** | 잠시 망설이더니이내 계속 어려움에 대해서 이야기함.<br>문화적인 차이로 인해서 가정생활에서 갈등을 겪음. |
| R19<br>**뭐가 이상해요? 남편이요** | |
| I19<br>**남편 머리가 이상해요, 결혼 전에는 잘 몰랐어요, 사고 났어요, 오토바이, 조금 머리가 이상해요, 밖에 나가면 안들어와요, 안나가면 술 먹고 때려요, 사람들 사람 구실 못한다고 해요, 사람구실이 뭐예요?**<br>**집에 있으면 술만 먹어요, 술 사오라고 소리지르고, 집어 던져, 한번은 머리에 맞아서 피 났어요, 미안하다 안해요, 무서웠어요.** | 이야기 중 눈물을 닦기도 함.<br>필리핀을  떠난것을 후회하는 듯함.<br>가정폭력, 비 정상적인 남편의 행동.<br>술사오라고 소리지름.<br>물건을 집어 던짐.<br>폭력. |
| R20<br>**결혼 전에는 몰랐다구요? 뭐라고 소개하던가요? 기본 정보는 줄텐데요?** | |
| I20<br>**결혼 안 하면 돈 더 내야 한다고**<br>**나 돈 없어 결혼했어요, 필리핀 도망가고 싶었어요, 행복하고 싶었어요.**<br>**이건 내가 생각한 결혼 아니어요, 뭔가 잘못 됐구나, 그렇지만, 어떻해요, 나는 아무 힘이 없어요.** | 국제결혼업체의 허위정보 제공과 강요.<br>국제결혼에 대한 후회. |

| | |
|---|---|
| R21<br>**그렇게 남편이 이상한 행동을 하면 하지 마라고 해 봤나요?** | |
| I21<br>**했어요, 그런데 남편 나한테 한국 여자들 남편하고 시어머니한테 무조건 복종하고 시키는 대로 하래요, 정말 그래요? 무서웠어요.**<br>**우리 남편 나한테 나쁜 년, 미친, 싸가지, 씨발 이렇게 욕해요. 그런데, 선생님 싸가지가 뭐예요, 한국사람 싸가지 없다 잘해요, 우리 남편 지가 싸가지 없어요. 너 돈 내놔, 너 돈 주고 사왔다, 돈 값 해라 하고 때려요.** | 답변중 나에게 오히려 질문을 해옴.<br>무조건 복종하라는 시어머니.<br>남편의 폭언과 폭력. |
| R22<br>**그래서 어떻게 행동했어요?** | 할 말을 잃음. 정말 일까? 생각함. |
| I22<br>**남편이 나를 대하는 태도가 달라지면서 방에 나오는 것조차 싫어했어요, 음식 안 맞고 화를 자주내고, 노력해 봤어요.**<br>**무릎 꿇고 빌기도 했어요, 뭘 잘못 했는지 말해 달라 노력하겠다 했어요, 하지만 남편 마음이 변했다며 쳐다보지 않았어요.** | 개선하려는 노력에도 불구하고 차갑게 내댕함. |
| R23<br>**어떻게 참았어요? 힘들었을텐데 노력을 했는데 남편이 어떻게 반응했나요?** | |
| I23<br>**지금 남편 힘드니 버텨보면 좋을꺼예요, 달라지겠죠 했죠, 시키는 대로 했어요, 하지만 달라지지 않았어요, 술 먹어요, 안 들어와요, 여자랑 자요, 참고 견뎠어요.그런데 집 나갔어요. 안들어와요** | 남편의 변화를 기대하며 견딤.<br>그러나 상황은 더 악화됨. |

| | |
|---|---|
| R24<br>**집을 나가서 안들어왔어요?**<br>**어떻게 했어요?** | |
| I24<br>**우리 남편 밖으로 돌아 다녀요, 집에 안 들어와요, 머리가 이상해요, 자꾸 나가요, 저 어떻해요, 저 살아야 되요, 1년 넘었어요, 집에 안와요, 나는 일 못해요, 이제 나이 있잖아요, 이혼 안하고 싶었어요, 그렇지만 000이 우리 생활비 모자라요, 동사무소에 갔어요, 나한테 이혼해요, 했어요.** | 이혼하게 된 원인.<br>집에 들어오지 않음.<br>생활비를 주지 않음.<br>살기 위해 동사무소로 도망침. |
| R25<br>**그래서 이혼은 했나요? 누가 도와줬어요** | |
| I25<br>**동사무소 직원이 착한 분이예요, 쉼터에 계신 분들 만났어요, 2009년 이혼했어요, 아이 어떻게 키워야 해요?** | |
| R26<br>**아이가 있어요?** | |
| I26<br>**네 4살짜리 아이 있어요**<br>**여자예요. 어린이집 다녀요.**<br>**사람들 애기 보고 누구 닮았냐 해요, 그리고 피부색부터 살펴봐요, 아빠 닮아야 한다, 검은 피부 닮으면 안된다 해요, 애기 엄마 닮을 수 있어요.** | 아이 이야기가 나오자 표정이 밝아짐.<br>이내 다시 피부색에 관한 이야기로 어두워짐.<br>이혼 후에 자녀를 양육하는데 어려움<br>피부색 |
| R27<br>**그럼요 엄마 닮을 수 있지요.**<br>**지금은 어디서 생활해요? 이혼하면서 여자 혼자 사는 것이 쉽지 않을텐데요.** | |

| | |
|---|---|
| I27<br>공장에서 일해요, 아이 어린이집 가요. | |
| R28<br>공장에서 일하는 것은 어땠어요.<br>잘 해주셨나요? | |
| I28<br>아니요 안 좋았어요, 한국 사람 나랑 2교대 일해요, 그 사람 내가 많이 도와줘요, 하지만 월급 더 많이 받아요, 왜 그래요, 똑같이 일했어요, 한국 안 나빠요, 그렇지만 사장 나빠요. 또…. | 같은 근무시간에도불구하고<br>국제결혼 한 이주여성으로 차별받음. |
| R29<br>또 뭐가 있나요? | |
| I29<br>반장님 자꾸 만나자 해요, 남편도 없으니까 부담 없다고, 그러면 일하는데 편하다고 만나자 해요. | 이혼 후 쉽게 생각하는 반장. |
| R30<br>반장님이요? 그래서 어떻게 했어요? | |
| I30<br>무시한 것 같아요, 싫다고 했어요,<br>기숙사에 지내는데 자꾸 찾아와요,<br>문 열어달라해요, 아이 보기 싫어요. | |
| R31<br>다시 돌아갈 생각은 없나요? | |
| I31<br>아이 있어요, 가고 싶어도 돈이 없어요,<br>공장에서 일해도 돈 없어요,<br>필리핀 가도 돈 없어요. 어떻게든 살아요 해요. | 이혼 후 경제적인 어려움. |

| | |
|---|---|
| R32<br>어떻게 해서든 도움이 되고 싶네요,<br>어떤 도움이 필요한가요? | |
| I32<br>무시하지 않아요, 차별 안 해요, 공평하게 대해줘요, 일하면 일한대로 줘요. | 한국사회와 교회가 어떻게 그녀들을 끌어안아야할지에 대한 답인 것 같음. |
| R33<br>한국이 선진국인 것 같지만, 아직 모든 부분에서 많이 부족합니다. 오늘 이 인터뷰로 인해서 국제 결혼 한 이주여성의 삶을 조금 이나마 이해했습니다. 그리고 이 인터뷰로 인해서 내일 조금 더 나은 한국 생활이 될 수 있도록 방안을 찾아보도록 하겠습니다.<br>오늘 이렇게 시간 내 주셔서 정말 감사합니다. | |
| I33<br>감사해요.. | |

부록 3 (APPENDIX 3)

**코딩결과(Coding results)**

| 개념 | 하위범주 | 범주 |
|---|---|---|
| 가난한 나라 무조건 떠나자, 참여자 5<br>가난과 시골이 싫음, 참여자 2 | 가난과 오지에서<br>벗어나고 싶음 | 국제결혼의동기 |
| 엄마 병원비 마련해야 함, 참여자 6<br>동생들 공부시켜야 함, 참여자 3 | 가족 생계 부양 | |
| 친절하고 돈많은 한국남자와 결혼, 참여자 2 | 행복한 결혼을 위해 | |
| 사업에 성공하고 싶어서, 참여자 4 | 성공을 위해 | |
| 주변 시선을 피해, 참여자 1 | 현실도피 | |
| 연애 실패로 피난처 필요, 참여자 3 | | |
| 아버지 폭력을 피해, 참여자 2 | | |
| 성 매매 여성으로 살고 싶지 않음, 참여자 5 | | |
| 비닐 하우스 집에서 생활함, 참여자 5 | 참담한 현실 | 기대격차 |
| 비행기 살 돈이 없음, 참여자 1,2,5 | | |
| 너무나도 다른 환경, 참여자 1,2,5,6 | | |
| 알아 들을 수 없는 말, 참여자 1,2,3,5,6 | | |
| 밥 먹는 방법의 차이, 참여자 1,2,5,6 | | |
| 온통 빨간색 반찬, 참여자 1,2,3,5,6 | | |

| | | |
|---|---|---|
| 음식 문화의 차이, 참여자 1 | 다름 | |
| 성 역할의 차이, 참여자 4 | | |
| 집에서 하루 종일 기다림, 참여자 4 | | |
| 소리지르는 시어머니, 참여자 6 | | |
| 속옷 너는 것으로 인해 소리지름, 참여자 5 | | |
| 머리가 이상한 남편, 참여자 5 | 주변인 남편 | 가족 내 갈등 |
| 술사오라고 소리지름, 참여자 1,2,5 | | |
| 복종하라고 강요함, 참여자 1,2,4,5,6 | 왕 같은 남편 | |
| 다 시키는 남편, 참여자 4,5 | | |
| 버릇없다고 때림, 참여자 6 | | |
| 우 유값 안주고 때림, 참여자 2 | 복종강요 | |
| 동생 공부해야하는 돈 안 줌, 참여자 3 | | |
| 무조건 다 시키는 남편, 참여자 1,2,3,4,5,6 | | |
| 전화하면 욕함, 참여자 6 | 내쳐짐 | |
| 무섭고 잔소리 많은 시어머니, 참여자 6 | | |
| 출입을 통제하는 시어머니, 참여자 6 | | |
| 돌아가라는 시어머니, 참여자 6 | | |
| 폭언과 폭행, 참여자, 1,5,6 | | |
| 발로 차는 남편, 참여자 6 | | |

| | | |
|---|---|---|
| 임신한 아내를 때리는 남편, 참여자 3 | 폭언과 구타 | 가정폭력 |
| 아이를 던지는 남편, 참여자 1 | | |
| 섹스만 강요하는 남편, 참여자 4 | 성폭력 | |
| 아이를 부정하는 남편, 참여자 3 | | |
| 처제를 추행하는 남편, 참여자 3 | 패륜행위 | |
| 전처 아들의 추행, 참여자 6 | | |
| 사랑하는 마음 만들려고 노력함, 참여자 1,2 | 개인적 저항 | 어긋난 현실에 대한 저항 |
| 참고 견디기, 참여자 4,5 | | |
| 무릎 꿇고 빌기, 참여자 2,5 | | |
| 가족에게 호소하기, 참여자 6 | | |
| 남편을 피해 공장으로, 참여자 6 | 가출과 도망 | |
| 남편의 무단가출 이혼, 참여자 5 | 이혼 | |
| 남편의 귀책과 법원의 조정, 참여자 4 | | |
| 쉼터에서 이혼소송 함, 참여자 1,2,3 | | |
| 착한 한국 남자와 결혼, 참여자 6 | | |
| 이혼 후 스트레스 받지 않음, 참여자 1,2,3 | 해방감 | 심리 정서적 |
| 내 마음대로 돈을 쓸 수 있음, 참여자 3 | 경제적 독립 | |
| 이혼하고 양육비를 주지 않는 남편, 참여자 2 | 배신감 | |

| | | |
|---|---|---|
| **다른 국제 여성과 재혼한 남편, 참여자 1** | | **혼란** |
| **허탈한 결과, 참여자 4** | 참담함 | |
| **도와줄 사람이 없음, 참여자 2** | | |
| **놀림 받는 아이, 참여자 3** | 차별대우 | **주변화** |
| **검은 피부 닮으면 안된다고 놀림, 참여자 1,3,5** | | |
| **월급 안주는 사장, 참여자 1,5** | | |
| **자꾸 만나자는 반장, 참여자 3,5** | 무시 | |
| **쉽게 보는 남자들 참여자 1** | 빈곤층으로 전락 | |
| **쉼터에서 소개 받고 계약직으로 일함, 참여자 2,4** | | |
| **동생들 공부 위해 일함, 참여자 3** | | |
| **월세 부담이 큰 형편, 참여자 1,2,3,4,5** | | |

부록 4 (APPENDIX 4)

**참여 연구자 배경(Background information of the participants)**

| | **나이** | **출신국가** | **종교** | **학력** | **자녀** | **이혼 형태** | **직업** | **결혼 시기** | **이혼 시기** | **주거** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **1** | 23 | 인도 네시아 | 이슬람 | 전문 대졸 | 1 | 재판 | 공장일 | 2008 3 월 | 2009 6 월 | 월세 |
| **2** | 21 | 베트남 | 무 | 전문 대졸 | | 재판 | 희망 근로 | 2010 10 월 | 2011 6 월 | 쉼터 |
| **3** | 21 | 네팔 | 무 | 전문대 중퇴 | 1 | 재판 | 생산직 | 2007 5 월 | 2008 8 월 | 기숙사 |
| **4** | 32 | 중국 한족 | 개신교 | 대학원 졸 | | 재판 | 중국어 강사 | 2006 9 월 | 2006 12 월 | 월세 |
| **5** | 24 | 필리핀 | 천주교 | 전문 대졸 | 1 | 재판 | 생산직 | 2009 6 월 | 2010 9 월 | 기숙사 |
| **6** | 25 | 캄보디아 | 불교 | 전문 대졸 | | 합의 | 무 | 2009 2 월 | 2010 6 월 | 전세 |

부록5 (APPENDIX 5)

# 국제결혼 한 이주여성의 혼인 현황

# (Marriage status of International Marriage Migrant Women)

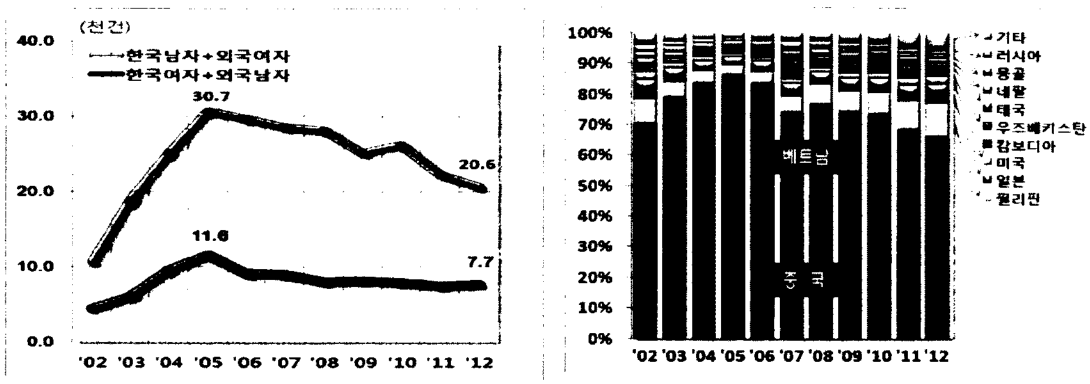
## A. 외국인과의 혼인 현황

2012년 통계청 외국인과의 혼인 현황을 살펴보면, 외국인과의 혼인은 3만 2천 7천 1백 건으로 2002년보다 2만 2천 9백건 증가하였으며, 이중 한국남성과 외국여성의 혼인은 2만 6백건으로 2002년보다 2배 증가하였다. 〈표 1-1〉에서 한국남성과 외국여성과의 결혼은 2003년부터 급격하게 증가하였으며, 2004년부터는 완만하게 증가하다가 2006년 10월부터 "국제결혼법" 의 시행으로 점차 감소하고 있으나 꾸준히 혼인은 이루어지고 있다.

〈표 1-1〉 외국인과의 혼인(단위: 천건, %)

| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 구성비 | 증감률 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **총혼인건수** | 304.2 | 302.5 | 308.6 | 314.3 | 343.6 | 327.7 | 309.8 | 309.8 | 326.1 | 329.1 | 327.7 | 100 | (-) 0.6 |
| **외국인과 혼인** | 15.2 | 24.8 | 34.6 | 42.4 | 38.8 | 37.6 | 36.2 | 33.3 | 34.2 | 29.8 | 28.3 | 8.7 | (-) 4.8 |
| **한국남성 + 외국여성** | 10.7 | 18.8 | 25.1 | 30.7 | 29.7 | 28.6 | 28.2 | 25.1 | 26.3 | 22.3 | 20.6 | 6.3 | (-) 7.3 |
| **한국여성 + 외국남성** | 4.5 | 6.0 | 9.5 | 11.6 | 9.1 | 9.0 | 8.0 | 8.2 | 8.0 | 7.5 | 7.7 | 2.4 | 2.5 |

〈그림 1-1 외국인과의 혼인추이〉〈출처: 통계청, 2012〉




B. 국적별 이주여성과의 혼인

한국남성과 혼인한 외국여성의 국적을 살펴보면 〈표 1-2〉과 같다. 중국(34.1%), 베트남(31.9%), 필리핀(10.7%)순이며 상위 2개국이 차지하는 비중이 66.0%를 차지하고 있다. 2005년 기점으로 중국 여성과의 혼인은 점차 감소하고 있는 추세인 반면, 베트남, 캄보디아 여성과의 혼인은 크게 증가하고 있다.

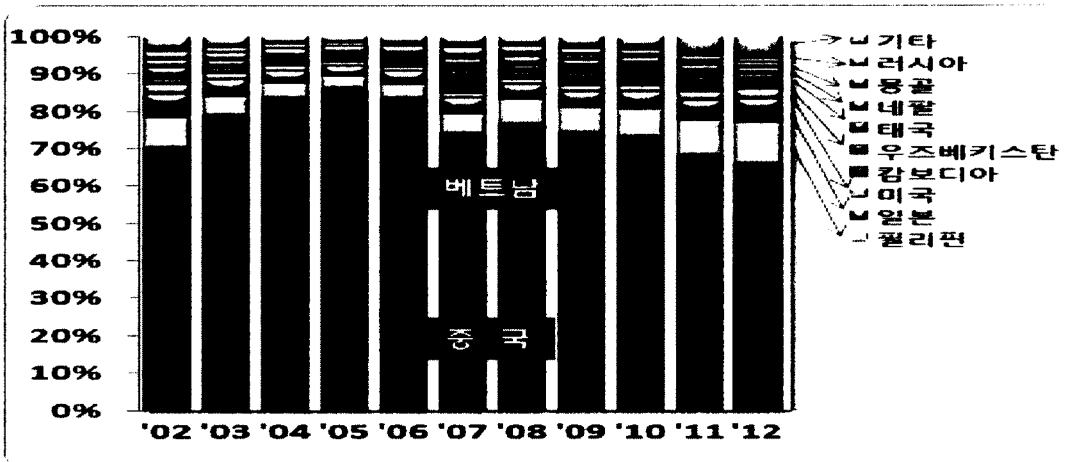
〈표 1-2〉 국적별 이주여성과의 혼인(단위: 천건, %)

| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 구성비 | 증감률 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 한국남성 + 외국여성 | 10,698 | 18,750 | 25,105 | 30,719 | 29,665 | 28,580 | 28,163 | 25,142 | 26,274 | 22,265 | 20,637 | 100 | -7.3 |
| 중국 | 7,023 | 13,347 | 18,489 | 20,582 | 14,566 | 14,484 | 13,203 | 11,364 | 9,623 | 7,549 | 7,036 | 34.1 | -6.8 |
| 베트남 | 474 | 1,402 | 2,461 | 5,822 | 10,128 | 6,610 | 8,252 | 7,249 | 9,623 | 7,636 | 6,568 | 31.9 | -13 |
| 필리핀 | 838 | 928 | 947 | 980 | 1,117 | 1,497 | 1,857 | 1,643 | 1,906 | 2,072 | 2,216 | 10.7 | 6.9 |
| 일본 | 690 | 844 | 809 | 883 | 1,045 | 1,206 | 1,162 | 1,140 | 1,193 | 1,124 | 1,309 | 6.3 | 16.5 |
| 미국 | 267 | 322 | 341 | 285 | 331 | 376 | 344 | 416 | 428 | 507 | 526 | 2.5 | 3.7 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 캄보디아 | 2 | 19 | 72 | 157 | 394 | 1,804 | 659 | 851 | 1,205 | 961 | 525 | 2.5 | -45 |
| 우즈벡 | 183 | 328 | 247 | 332 | 314 | 351 | 492 | 365 | 317 | 324 | 365 | 1.8 | 12.7 |
| 태국 | 327 | 345 | 324 | 266 | 271 | 524 | 633 | 496 | 438 | 354 | 323 | 1.6 | -8.8 |
| 네팔 | 21 | 22 | 32 | 16 | 33 | 82 | 159 | 316 | 202 | 211 | 255 | 1.2 | 20.9 |
| 몽골 | 194 | 320 | 504 | 561 | 594 | 745 | 521 | 386 | 326 | 266 | 217 | 1.1 | -18 |
| 러시아 | 236 | 297 | 315 | 234 | 203 | 152 | 110 | 139 | 119 | 125 | 94 | 0.5 | -24 |
| 기타 | 443 | 576 | 564 | 601 | 669 | 749 | 741 | 777 | 894 | 1,136 | 1,184 | 5.7 | 4.3 |

〈출처: 통계청, 2012〉

〈그림1-2〉 한국남성과의 혼인한 외국여성의 국적




〈출처: 통계청, 2012〉

C. 지역별 이주여성의 혼인 분포

지역별 국제결혼 한 이주여성의 혼인 분포도를 살펴보면〈표1-3〉과 같다. 국제결혼 한 이주여성과의 혼인 비중이 가장 높은 지역은 경기(23.3%), 서울(18.1%), 경남(6.3%)로 나타났다.

〈표 1-3〉 지역별 이주여성과의 혼인(단위: 천건, %)

| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 구성비 | 증감률 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 한국남성 + 외국여성 | 10.698 | 18.750 | 25.105 | 30.719 | 29.665 | 28.580 | 28.163 | 25.142 | 26.274 | 22.265 | 20.637 | 100 | 7.3 |
| 서울 | 2,649 | 4,744 | 6,565 | 7,637 | 6.168 | 6,004 | 5,509 | 4.936 | 4,950 | 4,024 | 3,733 | 18.1 | -7.2 |
| 부산 | 747 | 1,343 | 1,386 | 1,408 | 1.466 | 1,429 | 1,534 | 1.233 | 1,393 | 1,220 | 1.162 | 5.6 | -4.8 |
| 대구 | 285 | 620 | 826 | 1,014 | 1,070 | 921 | 923 | 753 | 832 | 787 | 748 | 3.6 | -5.0 |
| 인천 | 644 | 1,163 | 1,565 | 2,015 | 1.572 | 1,534 | 1,624 | 1.442 | 1,471 | 1,156 | 1,062 | 5.1 | -8.1 |
| 광주 | 171 | 322 | 545 | 498 | 643 | 595 | 649 | 563 | 624 | 551 | 501 | 2.4 | -9.8 |
| 대전 | 228 | 414 | 589 | 779 | 687 | 636 | 746 | 693 | 691 | 545 | 475 | 2.3 | -9.1 |
| 울산 | 153 | 274 | 363 | 560 | 620 | 606 | 570 | 455 | 455 | 439 | 446 | 2.2 | 1.6 |
| 세종 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 38 | 0.2 | - |
| 경기 | 2,482 | 4,341 | 5,967 | 7,341 | 6,492 | 6,409 | 6,439 | 6,019 | 5,999 | 5,221 | 4,810 | 23.3 | -7.9 |
| 강원 | 347 | 593 | 611 | 769 | 795 | 807 | 811 | 779 | 790 | 716 | 604 | 2.9 | -15 |
| 충북 | 393 | 663 | 809 | 920 | 953 | 926 | 975 | 746 | 920 | 762 | 683 | 3.3 | -10 |
| 전북 | 452 | 719 | 1,195 | 1,385 | 1,343 | 1,312 | 1,389 | 1,141 | 1,171 | 999 | 972 | 4.7 | -2.7 |
| 전남 | 460 | 764 | 1,030 | 1,327 | 1,582 | 1,507 | 1,448 | 1,337 | 1,492 | 1,186 | 1,019 | 4.9 | -14 |
| 경북 | 484 | 844 | 1,030 | 1,489 | 1,885 | 1,719 | 1,524 | 1,221 | 1,444 | 1,246 | 1,153 | 5.6 | -7.5 |
| 경남 | 474 | 770 | 1,077 | 1,636 | 2,240 | 2,004 | 1,732 | 1,658 | 1,874 | 1,459 | 1,297 | 6.3 | -11 |
| 제주 | 105 | 202 | 268 | 231 | 277 | 289 | 357 | 327 | 388 | 318 | 320 | 1.6 | 0.6 |

〈출처: 통계청, 2012〉

부록6 (APPENDIX 6)

# 국제결혼 한 이주여성의 이혼 현황

# (Divorce status of International Marriage Migrant Women)

## A. 외국인과의 이혼현황

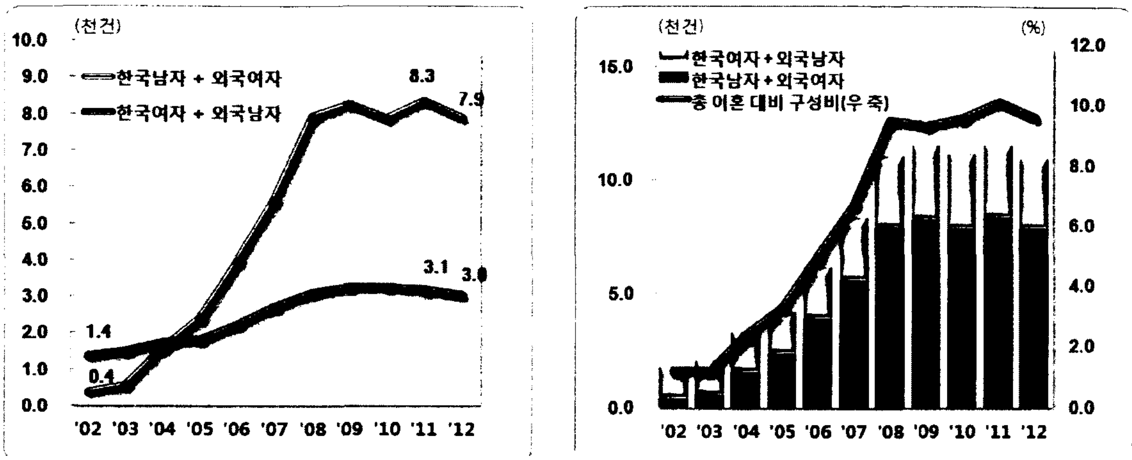
국제결혼 한 이주여성과의 이혼 현황은 〈표 2-1〉과 같다. 통계청 2012 년 혼인·이혼 통계에 의하면, 외국인과의 이혼은 2002 년 꾸준히 증가 하고 있으나, 한국남성과 외국여성과의 이혼은 2005 년 이후 급격히 증가하고 있는 것을 알 수 있다. 2002 년 4 백건에서 2012 년 7 천 9 백건으로 20 배 증가한 것으로 나타났다.

〈표 2-1〉외국인과의 이혼(단위: 천건, %)

| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 구성비 | 증감률 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **총이혼건수** | 144.9 | 166.6 | 138.9 | 128.0 | 124.5 | 124.1 | 116.5 | 124.0 | 116.9 | 114.3 | 114.3 | 100 | 0.0 |
| **외국인과 이혼** | 1.7 | 2.0 | 3.3 | 4.2 | 6.1 | 8.3 | 11.0 | 11.5 | 11.1 | 11.5 | 10.9 | 9.5 | (-) 5.3 |
| **한국남성 + 외국여성** | 0.4 | 0.5 | 1.6 | 2.4 | 3.9 | 5.6 | 7.9 | 8.2 | 7.9 | 8.3 | 7.9 | 6.9 | (-) 5.6 |
| **한국여성 + 외국남성** | 1.4 | 1.5 | 1.7 | 1.8 | 2.2 | 2.7 | 3.1 | 3.2 | 3.2 | 3.1 | 3.0 | 2.6 | (-) 4.4 |

〈출처: 통계청, 2012〉

〈그림 2-1〉 외국인과의 이혼 추이




〈출처: 통계청, 2012〉

B. 국적별 이주여성과의 이혼

국적별 이주여성과의 이혼현황은 〈표 2-3〉과 같다. 중국(53.4%), 베트남(25.3%), 필리핀(5.0%) 순이며 상위 2 개국이 차지하는 비중이 78.7%이다. 전년대비 몽골, 일본, 중국등은 감소, 필리핀, 우즈베키스탄, 베트남은 증가하였다.

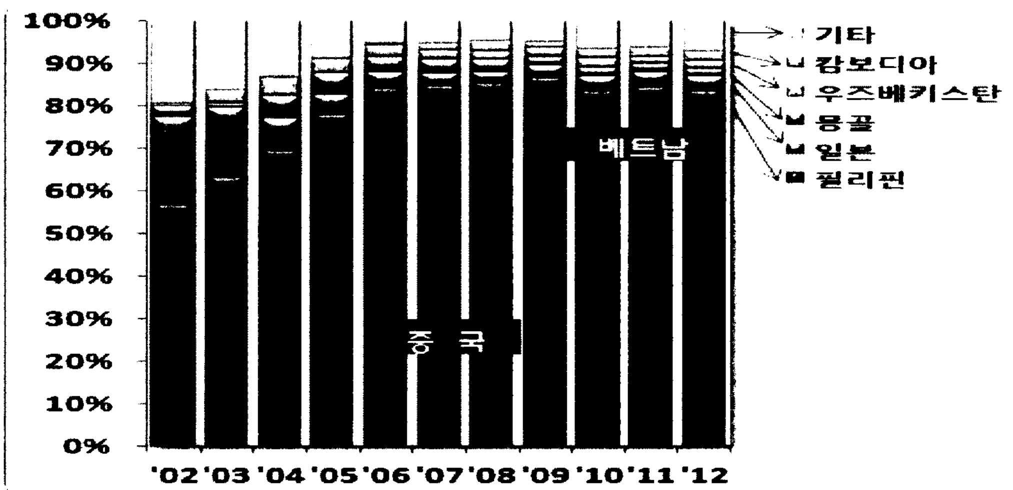
〈표 2-3〉 국적별 이주여성과의 이혼

| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 구성비 | 증감률 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 한국남성 + 외국여성 | 380 | 547 | 1,567 | 2,382 | 3,933 | 5,609 | 7,901 | 8,246 | 7,852 | 8,349 | 7,878 | 100 | -5.6 |
| 중국 | 180 | 274 | 835 | 1,425 | 2,538 | 3,654 | 5,398 | 5,562 | 4,705 | 4,783 | 4,204 | 53.4 | -12 |
| 베트남 | 7 | 28 | 147 | 289 | 610 | 895 | 1,078 | 1,292 | 1,552 | 1,931 | 1,992 | 25.3 | 3.2 |
| 필리핀 | 28 | 43 | 108 | 140 | 165 | 213 | 268 | 285 | 229 | 328 | 395 | 5.0 | 20.4 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **일본** | 78 | 89 | 114 | 116 | 147 | 157 | 205 | 227 | 259 | 292 | 254 | 3.2 | -13 |
| **몽골** | 10 | 6 | 83 | 116 | 132 | 173 | 213 | 176 | 154 | 157 | 132 | 1.7 | -15 |
| **우즈벡** | 3 | 16 | 67 | 75 | 105 | 112 | 160 | 174 | 174 | 133 | 141 | 1.8 | 6.0 |
| **캄보디아** | 0 | 0 | 4 | 6 | 19 | 99 | 178 | 109 | 167 | 192 | 180 | 2.3 | -6.3 |
| **기타** | 74 | 91 | 209 | 215 | 217 | 306 | 401 | 421 | 542 | 533 | 580 | 7.4 | 8.8 |

〈출처: 통계청, 2012〉

〈그림 2-3〉 국적별 이주여성과의 이혼




〈출처: 통계청, 2012〉

C. 지역별 이주여성과의 이혼

지역별 이주여성과의 이혼 현황은 〈표 2-4〉과 같다. 한국남성과 외국여성의 이혼은 경기(24.2%), 서울(20.2%), 인천(6.2%) 순으로 나타났으며 전년 대비 강원(8.8%), 울산(8.1%), 충남(7.8%)등 6 개 시도는 증가하였으며 제주(-20.7%), 충북(-17.7%), 전북(-14.1%) 등 10 개 도시는 감소하였다.

〈표 2-4〉 지역별 이주여성과의 이혼

| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 구성비 | 증감률 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 한국남성 + 외국여성 | 380 | 547 | 1,567 | 2,382 | 3,933 | 5,609 | 7,901 | 8,246 | 7,852 | 8,349 | 7,878 | 100 | -5.6 |
| 서울 | 105 | 111 | 348 | 536 | 791 | 1,216 | 1,924 | 2,064 | 1,798 | 1,798 | 1,593 | 20.2 | -11 |
| 부산 | 22 | 21 | 93 | 124 | 277 | 349 | 381 | 441 | 359 | 440 | 426 | 5.4 | -3.2 |
| 대구 | 14 | 11 | 65 | 69 | 140 | 187 | 259 | 242 | 272 | 255 | 250 | 3.2 | -2.0 |
| 인천 | 13 | 24 | 93 | 136 | 214 | 310 | 478 | 525 | 464 | 454 | 485 | 6.2 | 6.8 |
| 광주 | 8 | 11 | 30 | 45 | 85 | 104 | 141 | 179 | 202 | 189 | 184 | 2.3 | -2.6 |
| 대전 | 6 | 11 | 43 | 68 | 108 | 141 | 188 | 198 | 175 | 186 | 187 | 2.4 | 0.5 |
| 울산 | 2 | 15 | 32 | 42 | 74 | 98 | 143 | 150 | 143 | 149 | 161 | 2.0 | 8.1 |
| 세종 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 15 | 0.2 | - |
| 경기 | 66 | 109 | 343 | 531 | 840 | 1,241 | 1,867 | 1,937 | 1,758 | 2,019 | 1,905 | 24.3 | -5.6 |
| 강원 | 11 | 19 | 44 | 89 | 108 | 141 | 194 | 205 | 223 | 216 | 235 | 3.0 | 8.8 |
| 충북 | 7 | 24 | 61 | 98 | 149 | 187 | 230 | 275 | 265 | 277 | 228 | 2.9 | -17 |
| 전북 | 22 | 34 | 61 | 94 | 193 | 285 | 357 | 333 | 366 | 397 | 341 | 4.3 | -14 |
| 전남 | 21 | 32 | 79 | 96 | 202 | 306 | 354 | 374 | 435 | 440 | 386 | 4.9 | -12 |
| 경북 | 22 | 47 | 75 | 117 | 228 | 336 | 401 | 372 | 387 | 408 | 432 | 5.5 | 5.9 |
| 경남 | 21 | 24 | 67 | 135 | 247 | 317 | 457 | 425 | 498 | 530 | 476 | 6.0 | -10 |
| 제주 | 9 | 9 | 28 | 35 | 50 | 62 | 73 | 74 | 105 | 116 | 92 | 1.2 | -20 |

〈출처: 통계청, 2012〉